

Periódico mensual
Septiembre 2017
Qollasuyu
Bolivia
Año 11
Número 133

Edición
electrónica



pukara

cultura, sociedad y política de los pueblos originarios



EL ACTUAL MOMENTO POLÍTICO
es deudor de la lucha de indianistas
y kataristas de los años 80 y 90, entre
ellos Ramón Conde Mamani.

Achacachi y el Mallku Felipe Quispe

La tensión que desde el año pasado vive Achacachi ha adquirido nuevo cariz este mes de agosto.

La población de esa ciudad intermedia exige la renuncia del alcalde Edgar Ramos, elegido bajo la sigla del Movimiento Al Socialismo, MAS, acusado de corrupción y de ser promotor de violencia.

En febrero del 2016 la población exigió rendición pública de cuentas; no aceptada por el alcalde siguió una ola de violencia en la que se quemó la alcaldía y la casa de esta autoridad. En respuesta, Ramos hizo atacar la población con seguidores suyos de la vecina comunidad de Warisata.

De entonces ahora la situación se envenenó al negarse el alcalde a renunciar. El MAS apoyó a esa autoridad. En febrero de este año el jefe de bancada del MAS en la Cámara de Diputados, David Ramos, afirmó que Edgar Ramos presentó informes de su gestión en reiteradas oportunidades, señalando que el conflicto tenía un "trasfondo político". Igualmente, el Defensor del Pueblo, David Tezanos Pinto, el año 2016 quiso actuar de mediador, con un desempeño que lo ubicó como apéndice del poder. El Defensor declaró también que en esas movilizaciones hay «un interés político».

El reclamo cívico fue politizado por la complicidad manifiesta del gobierno ante una denuncia de corrupción. Al ver estancado su reclamo, los pobladores de Achacachi recurrieron a Felipe Quispe Huanca, el Mallku, para que dirija su protesta. A partir de entonces esa protesta adquirió relevancia e importancia inusitada.

Que la población haya recurrido al Mallku —personaje para algunos agotado— indica que el descontento sobrepasa la crítica a una administración local y que los planteamientos fundamentales de los años 2000 al 2003, cuando el mismo Felipe Quispe encabezó la insurgencia en esa región, continúan en lo esencial vigentes. Señala también el fracasado del gobierno en alterar la relación paternalista y colonial del poder respecto a los indígenas. El gobierno se ha apoyado en intermediarios —alcaldes y consejales— generalmente corruptos, y desmuniendo de real adhesión popular, que ven garantía para perpetuar sus desaciertos en que el poder central les brinde solidaria y permanente protección. La solución no es pues solamente el cambio de alcalde, sino la transformación de una estructura que hace posible esa perversa relación.

Desde que el Mallku lidera la protesta, el gobierno y sus adeptos temen, pues se cierne el fantasma del 2003 cuando la rebelión iniciada también en esa región culminó en el abandono del poder por Gonzalo Sánchez de Lozada. Ya las mujeres de Achacachi han incursionado su protesta en La Paz, poniendo en difícil situación a la policía y otros organismos de seguridad. Indígenas del TIPNIS, maestros rurales, federaciones vecinales y otros sectores se unieron a la protesta de Achacachi. ¿Cómo concluirán estos acontecimientos? Es pronto para determinarlo con precisión, pero lo seguro es que se trata de una señal que es necesario tomar en cuenta.

El reclamo cívico fue politizado por la complicidad manifiesta del gobierno ante una denuncia de corrupción.

ILUSTRACIÓN DE LA TAPA: Foto procedente del Pukara Nº 24, 7 octubre 2007, del artículo: "En memoria de Ramón Conde: Deceso de un gran luchador indianista".



Depósito legal 4-3-116-05

e-mail:
info@periodicopukara.com

www.periodicopukara.com

Teléfonos: 71519048
71280141

Calle México Nº 1554, Of. 5
La Paz, Bolivia

Director:
Pedro Portugal Mollinedo
Comité de redacción:
Nora Ramos Salazar
Daniel Sirpa Tambo
Carlos Guillén

Colaboran en este número:
Antonio Pérez
José Luis Saavedra
Mario Agreda
Gustavo Portocarrero Valda

Los artículos firmados no representan necesariamente la opinión de Pukara. Todo artículo de Pukara puede ser reproducido citando su fuente.

La rebelión de Achacachi y el tema del liderazgo indígena

Daniel Sirpa Tambo

La reciente protesta de Achacachi ha sorprendido... pero solo a los desprevenidos y a los ilusos que creyeron en el cuento de la descolonización al estilo del MAS.

Hay quienes creyeron que el Estado Plurinacional eliminaba de una vez el «problema» de los indios. Equivocación. No se trata de «autonomías» como progresista apartheid, sino del papel del indio en el Estado. La lucha india es por el poder, es decir por la participación decisoria en los asuntos públicos, no como adorno exótico en supuestas autonomías indígenas. Una parte de ese mecanismo actual de participación del indio en los asuntos administrativos son las alcaldías. Sin embargo, el diseño de esas alcaldías realizada durante el gobierno de Sánchez de Lozada con la famosa «Participación Popular» estuvo viciada por el culturalismo y el posmodernismo liberal, que en nuestro caso contó con la fantasista y pachamamista guía de teóricos como Javier Medina, que envolvieron la realidad política india en una nebulosa más mistificadora que mística. De esa manera, esas alcaldías debían ser inexorablemente las formas contemporáneas de vinculación colonial y sumisa del indio con los criollos. Los alcaldes en el área rural, aun cuando elegidos por cualquier partido, terminan jurando y articulando con el partido de gobierno, cualquiera que sea, el cual buen desconocedor de la realidad colonial, cree que es simpatía y adhesión sincera.

Amparados en ese esquema los alcaldes hacen lo que les da la gana y, por lo general, ello se manifiesta en malversaciones y corrupción impune pues esas autoridades se confían en el amparo del poder central, en lo que no se equivocan pues lo de Achacachi nos lo demuestra una vez más.

Había quienes estaban convencidos de que al ser Evo Morales el «primer presidente indígena», los indígenas y, en general, el área rural le era totalmente adherente. Error. Ya para quienes están inhibidos de nuestra realidad o por lo menos para el observador advertido, ello era una mentira, por lo menos una ilusión, que buscaba encandilar a los no indios, poniendo el incondicional apoyo indio como una amenaza permanente y mantener así disciplinados a criollos y mestizos que pudieran comportarse críticamente con este gobierno. Ya años antes lo de Caranavi y de Chaparina debían alertar sobre lo errado de esa apreciación, pero muchos caían en esa ilusión. La presente rebelión de Achacachi es un claro desmentido a esa afirmación, siendo por ello una humillación simbólica (y práctica) para el MAS, Evo Morales y su gobierno.

Habiéndose disipado la ilusión del liderazgo de Evo Morales, la gran sorpresa, para algunos, es que los pobladores de Achacachi hayan llamado al Mallku Felipe Quispe Huanca para que lidere su lucha. Decimos sorpresa para algunos, especialmente para quienes buscaban respirar aliviados deshaciéndose de ese luchador, o para quienes sin reunir los méritos suficientes anhelaban ocupar un puesto que creían vacante. La Voz del Pueblo es la Voz de Dios, dicen. Entonces es necesario tener los oídos bien destapados.

El hecho de que Felipe Quispe ocupe nuevamente posiciones de liderazgo es muy revelador. No se impuso merced a argucias de un aparato políctico; tampoco disponiendo de estructuras orgánicas que solamente estando en el gobierno se puede disponer en el campo. Fue porque el impacto de su discurso y la fuerza de su personalidad lo catapultan como recurso necesario para lograr el triunfo. Ello poque lo que simboliza Felipe Quispe es una tarea necesaria e insoslayable. Si está todavía vigente este líder, es porque el MAS y Evo Morales fracasaron en transformar la realidad en el área rural. Lejos de descolonizar, se sirvieron del indio, igual que otros gobiernos anteriores.

Sorprende, finalmente, cuando observamos a los que marchan, bloquean, hacen huelga y guerrear actualmente en Achacachi, que son jóvenes la mayoría. Un líder es líder cuando prepara el relevo. Felipe Quispe anuncia que él no busca la presidencia y no sabemos si culminará las etapas de descolonización en la que está comprometido. Pero lo que él predica es que la gran tarea que inminentemente nos muestra el futuro es de los jóvenes, no solo como combatientes, sino como dirigentes. También en ello se muestra la grandeza del Mallku. Los jóvenes tienen en él el mejor maestro.

Usos y costumbres:

Reflexiones en torno al mal universal de la corrupción

Antonio Pérez

Uno de los primeros aforismos que escuché en la Universidad fue “El poder tiende a corromper y el poder absoluto corrompe absolutamente”¹. Como era de suponer y aunque se hiciera frase famosa desde año tan remoto como 1887, esta sentencia no era propiamente del lord inglés que la formuló; al contrario, su esencia o mensaje formaba parte popular del imaginario de aquella época². Lo extraño es que se citara en la universidad franquista y, más extraño todavía, que ahora haya desaparecido de las citas del almanaque y eso que, en cuanto a podredumbre, en el Reyno de España estamos bien servidos.

Para que nadie se llame a engaño, anticipamos que estas líneas sólo buscan subrayar la sinonimia entre *Corrupción* y *Poder*. Para mejor aceptación de este arbitrio, es preciso revestirlo de un sólido ropaje histórico. Por ello y puesto que Europa cree que la Historia —no su Hª que sería lógico sino la Hª universal— comienza con el Antiguo Egipto, pues allá que nos vamos.

El Egipto putrefacto

El año pasado, la egiptóloga Tarancón Huarte (TH) publicó un artículo del cual extraemos algunas enseñanzas sobre lo que más de un plumilla se atrevería a etiquetar como ‘la más vieja de las corrupciones’. Según TH, la justicia egipcia (*maat*) estaba encadenada por la Corrupción. Para que los lectores nos hagamos una idea de la extensión de la carcoma, señala que existían cinco palabras diferentes para designar al soborno, ubicuo pese a estar castigado con la muerte o con la amputación de narices y orejas. Asimismo, TH reproduce un himno de alabanza a Amón —recogido en el papiro Anastasi II—, que reza: “Amon-Re... el visir del pobre, él no acepta sobornos procedentes del culpable”. O sea: había dignatarios que presumían de ser incorruptibles. El artículo concluye con un rosario de rotundas afirmaciones:

Como en el resto de las civilizaciones, la corrupción se hallaba también presente en el Egipto faraónico, normalmente en forma de soborno y de prevaricación... La corrupción siguió produciéndose a lo largo del tiempo. En los papiros del Egipto ptolemaico es frecuente

encontrar pruebas de ello y de forma aún más detallada. Ya sea en la administración, en el ámbito religioso (desvío de beneficios procedentes de lugares de culto a animales momificados, como muestra la denuncia de Heru, por ejemplo) o en la vida cotidiana. Mención aparte merece la aparente corrupción en la policía y así, son numerosos los casos de quejas a las fuerzas del orden³.

Item más y sin salir de Egipto, añadimos de otra cosecha una anécdota que enlaza milenios de percepción de la Corrupción: circa 2015, otros egiptólogos españoles redescubrieron en Luxor una tumba del Antiguo Egipto de hace unos 3.500 años. Era el enterramiento de Djehuty-nefer, un Supervisor del Tesoro bajo el reinado de Tutmosis III. Los antiguos documentos de esa tumba demostraron que este alto dignatario desviaba hacia sus propios y privados proyectos de arte buena parte del dinero que se encargaba de administrar. A su vuelta a España, los periodistas que entrevistaron a los egiptólogos etiquetaron a Djehuty-nefer como “el Bárcenas del faraón”, por la similitud entre el caso del arcaico tesorero y el escándalo entonces en boga del delincuente extesorero del neofranquista Partido Popular.

En los pretéritos siglo y milenio

A pesar de que hoy abunda la literatura científica sobre la Corrupción, hemos preferido olvidar los trabajos hodiernos para citar un artículo de los años 1990’s; de esta manera pretendemos mostrar que hoy se habla de lo mismo que ya se hablaba hace veinte años. El trabajo está firmado por Daniel Kaufmann (DF) y fue publicado por una institución tan poco sospechosa de izquierdismo como el Banco Mundial.

DF recoge las opiniones de algunos ‘revisiónistas’ (*revisonists*), plumíferos que llegan a sostener que la Corrupción puede no ser disonante con el desarrollo sino que, al contrario, incluso puede estimularlo —a veces. Dos ejemplos:

La corrupción puede introducir un elemento de competitividad en lo que, sin ella, sería una industria monopolista demasiado cómoda... El pago de elevadas coimas se convierte en un criterio principal

Fuente ilustración: <http://www.nomastiva.com/nomastiva/crimen-organizado/>



para el destino de los fondos públicos... de esta manera, se introduce en el sistema una propensión a la eficiencia. (Nathaniel Leff, Columbia University, finales de los 1970’s)

La estrategia del soborno... minimiza el valor medio del coste del tiempo empleado en la cola de espera... cuando el soborno es legal, el funcionario puede acelerar el servicio público. (Francis Lui, 1985, Journal of Political Economy)

Después de llamar la atención sobre estas incorrecciones políticas, DF nos regala dos ejemplos sabrosos sobre cómo y por qué abaratar los presupuestos puede ser nefasto a la hora de conseguir adjudicaciones de obra pública:

En la Ucrania dizque ‘socialista’, una empresa constructora optó a un concurso de adjudicación ofreciendo un precio de US\$10/metro cuadrado. El funcionario político de turno que debía decidir la subasta se escandalizó por semejante atrevimiento pues él había señalado un precio de salida de US\$ 30/m2. Su argumento para rechazar la propuesta de los 10 US\$ fue que “no era ni de lejos la empresa más efectiva”. Obviamente, el funcionario ocultó su argumento más íntimo: ‘un presupuesto tres veces menor conlleva automáticamente una mordida tres veces menor’. En el mismo país, una encuesta empresarial mostró en 1996 que los empresarios que pagaban a los políticos sustanciosas coimas tenían que alternar con los funcionarios un tercio más de tiempo que los empresarios que pagaban coimas menores⁴.

Algunos ingenuos creen que la

Corrupción puede combatirse con leyes. Deberían leer a DF quien, en los siguientes párrafos, nos advierte que la proliferación e incluso hipertrofia normativa puede ser promovida por los corruptos⁵:

Los apologetas del ‘engrase de la maquinaria’ (*grease-the-wheels*), sostienen que el soborno es una vía eficaz para sortear las regulaciones apabullantes y los torpes sistemas legales. Gracias a su desfachatez, han publicado modelos académicos muy sofisticados y han legitimado el comportamiento de las empresas privadas que hacen negocios mediante el pago de cohechos. Sin embargo, esta clase de argumentaciones ignora que los políticos y los burócratas son extremadamente discretos cuando se trata de imponer normas legales contra-productivas; en estos casos, ocultan cuidadosamente las circunstancias y evidencias de la creación, proliferación e interpretación de esas regulaciones. Por ello, la corrupción no es el lubricante que mejora las chirriantes ruedas de una Administración rígida sino que, al revés, es el combustible para promulgar leyes excesivamente discrecionales. Merced a este mecanismo, la corrupción se alimenta de sí misma⁵.

Actualmente, en la sibilina tarea de denunciar la Corrupción desde posiciones privilegiadas destaca la empresa u ong que responde al pretencioso nombre de *Transparencia Internacional* (TI) Su Consejo de Administración comenzó a funcionar en 1993 y desde entonces sigue controlado por sus fun-

dadores, todos ellos ex funcionarios del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional y de otras mafias similares. Su objetivo no puede ser más modesto: "convertir al mundo en zona libre de corrupción"... después de medirla. O sea, crear pajaritos preñados porque, al igual que el Poder, la Corrupción es literalmente inconmensurable. Con ello está dicho todo pero, aun así, merece mencionarse su producto-estrella: el archipublicado *Índice de percepción de la corrupción*. Este Index se fabrica con las encuestas que perpetrar sus equipos nacionales a empresarios y creadores-de-opinión. Como su nombre indica, mide la percepción, no la realidad de la Corrupción en sí; sin embargo, gracias a la magia mediática, el vulgo vulgar olvida el término 'percepción' y pasa a creer que ya tiene en bandeja el mejor criterio para clasificar a los países en buenos y malos. Lastimosamente, esas encuestas son publi-reports y, por ende, el orden de los países encuestados depende de la 'hospitalidad' que sus dignatarios político-económicos hayan derrochado con TI. Dicho sea olvidándonos de que las inconsistencias metodológicas que trufan sus informes y de su tarea conspirativa como grupo de presión política (*lobby*)⁷.

La wikipedia

Es inevitable consultar y criticar la Wikipedia porque es la fuente básica de conocimiento popular. Para esta enciclopedia colectiva —no más sabia ni más majadera que las de papel—, las palabras clave de la Corrupción serían: *uso ilegítimo de información privilegiada, patrocinio, soborno, tráfico de influencias, extorsión, fraude, malversación, prevaricación, caciquismo, compadrazgo, cooptación, nepotismo, despotismo, impunidad, narcotráfico, lavado de dinero y prostitución*. Florida lista de la que podríamos decir que 'no están todas las que son pero sí son todas las que están'.

Pero, inmediatamente después de ofrecernos una lista aceptable con reparos, en la misma voz *Corrupción* la Wikipedia regresa al papel de sabiduría oficial que, como diría los escépticos de improbable.org, "por ello siempre correcta". Es decir, que desbarra. Primer ejemplo:

Siguiendo a Max Weber, puede decirse que la gran diferencia entre el ejercicio del poder por el Antiguo Régimen y el mundo democrático, es que en el Antiguo Régimen ese ejercicio era marcadamente patrimonialista. Sin embargo, en los regímenes democráticos, al recaer la soberanía en el pueblo, el ejercicio del poder tiene que responder ante la nación.

Menuda rueda de molino... pues no; por mucho sociólogo germánico que nos pongan, no nos obliga-

rán a creer en más pajaritos preñados. El Poder es patrimonialista por definición y hemos visto que la Historia más antigua corrobora nuestro aserto. Pero si esta enciclopedia desbarra cuando se escuda en el Prohombre teutón, peor resulta cuando se erige en defensora del eurocentrismo:

Los países desarrollados también presentan corrupción, pero ésta tiende a frenarse cuando se dan aumentos extraordinarios en la cantidad y la calidad de los medios de producción.

¿De dónde habrá sacado el enciclopedista que el progreso productivo es inverso al aumento de la Corrupción? ¿Se lo ha preguntado a la señora Corrupción? Porque, si lo ha hecho, habrá percibido que la Corrupción no entiende de desarrollo o subdesarrollo. Para ella, los países empobrecidos y los países enriquecidos son lo mismo, pura ocasión orgásmica.

Aquel exabrupto se complementa con este otro disparate: "Los gobiernos con fuertes tendencias a la cleptocracia pueden socavar la seguridad alimentaria, incluso cuando las cosechas son buenas". Entendemos que los gobiernos fuertes y ladrones son propios de los países empobrecidos, deducción que se refuerza pues suponemos que los países enriquecidos no tienen problemas de 'seguridad alimentaria'. En tal caso, estamos en rotundo desacuerdo —incluso dejando aparte que los gobiernos se componen de cleptócratas especializados en la exacción fiscal a la ciudadanía.

Después de esa vergonzosa exhibición eurocéntrica, el anónimo autor de la voz desgrana las causas de la Corrupción y, entre las causas endógenas, incluye a las "personalidades antisociales". Por el contexto, deducimos que con el término *antisociales* se refiere a las personas misántropas, no a los marginales desheredados puesto que estos últimos no tienen la menor oportunidad de saborear las mieles de la Corrupción. Pues en tal caso, Wikipedia se equivoca escandalosamente: los corruptos no son huidizos ni antipáticos sino todo lo contrario. Son mafiosos simpatiquísimos, con don de gentes y más sociables que nadie. Que vean a la sociedad como un ente desestructurado y amorfo creado exclusivamente para su servicio personal, es otra cuestión.

Después, entre las causas exógenas menciona dos que tienen algo de sentido aunque huelan a Perogrullo: a) el "Excesivo poder discrecional del funcionario público" y b) el "Control económico o legal sobre los medios de comunicación que impiden se expongan a la luz pública los casos de corrupción". Evidente la primera pero, ¿qué ha querido decir con la segunda?, ¿que el control económico y legal impide la comunicación?,

¿que los *media* son buenos pero están demasiado controlados para demostrarlo? Siendo ello básicamente cierto, entonces podríamos preguntar, ¿quién los oprime más, la economía o la ley? Preguntar retórica porque es imposible desligar a los *media* del dinero. Y más superflua aún si consideramos que la ley está al servicio del dinero y, por ende, de los *media*.

Continúa este repositorio del saber universal con unos señalamientos económicos que apuntan al descrédito de la Corrupción:

La corrupción mina el desarrollo económico ya que genera ineficiencia y distorsiones considerables. En el sector privado, la corrupción incrementa el costo de los negocios y actividades empresariales ya que a éste hay que sumar el precio de los propios desembolsos ilícitos, el costo del manejo de las negociaciones con los cargos públicos, y el riesgo de incumplimiento de los acuerdos o de detección.

Beeello. Lástima que sea imposible separar a la Corrupción de la economía, pública o privada —poco después asevera que "en última instancia, la distinción entre la corrupción del sector público y privado a veces parece un tanto artificial", otra sentencia perogrullesca que mejoraría si ese "a veces" fuera sustituido por "siempre".

Corrupción y Poder

Lo dice la plebe: "se corrompe quien puede". Sabio vulgo el que identifica la Corrupción con el Poder puesto que, en efecto, Corrupción y Poder son sinónimos; además, la primera no es la cara oculta del segundo sino su alma. Pero, dejando sentada estas banalidades, quizá convenga profundizar en el malvado mecanismo que los une. Según nuestro leal saber y entender, estamos ante un binomio que se desarrolla según una ley elemental: a más leyes, más trampas; a más formalismos, más informalidad; a más publicidad de los negocios, más componendas clandestinas; a más 'economía' formal —sea eso lo que sea—, más economía informal —y no nos referimos a las economías de los marginados—; a más democracia y aparente transparencia del Poder, más 'secretos de Estado'. De ahí que la Corrupción sea eterna pues para cercenarla, habría que cercenar al Poder. En suma, pura ley física de acción/reacción.

Añadiremos que, siguiendo el mismo esquema, en el otro extremo de la (supuesta) democracia, encontramos que, a más dictadura más Corrupción. De ello y para nuestra desgracia, los españoles tenemos una gran experiencia. La mencionamos a continuación:

El franquismo fue una dictadura, un totalitarismo, un régimen autoritario, un absolutismo o como el politólogo de guardia quiera definirlo. Pero, para otros —réprobos incorregibles—, fue más que todo

eso: fue un genocidio y un desgobernismo esclavista que instauró un arcaísmo en el que las clases sociales fueron sustituidas por un sistema de castas estancas. Por todo ello, el franquismo también puede definirse como el imperio de la Corrupción Absoluta. Así pues, aprendiendo de la Historia, por una vez y sin que sirva de precedente recurriremos al retruécano; si comenzábamos citando el aforismo de un lord inglés, ahora terminaremos pontificando que "la Corrupción es Poder y la Corrupción absoluta es Poder absoluto".

¹ *Power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely*; Lord Acton; 1887, en carta a un obispo católico. Curioso personaje este historiador y político, por nombre J.E.E. Dalberg (1834-1902) pero más conocido como Lord Acton. En un Reino Unido anglicano y hereje, era católico a machamartillo pero, aun así, en 1871 dos de sus obras fueron incluidas por el Vaticano en el *Índice de libros prohibidos*. Aún más simple que el anterior, otro de sus aforismos fue: *Dinero es poder*.

² Los eruditos creen que Acton conocía algunos antecedentes de su aforismo. Por ejemplo: *Unlimited power is apt to corrupt the minds of those who possess it* (William Pitt el Viejo, discurso ante la Cámara de los Lores, 1770) y *Absolute power corrupts the best natures* (traducción inglesa de Lamartine, ca. 1848).

³ Todos estos párrafos, en TARANCÓN HUARTE, Nerea. 2016. "Maat encadenada: la corrupción en Egipto durante el Reino Nuevo". Págs. 15-24, en *Antesteria* nº 5; ISSN 2254-1683. Pdf disponible en <https://www.ucm.es/data/cont/docs/106-2016-05-03-2-%20Nerea%20TARANCÓN%20HUARTE.pdf>

⁴ Mis traducciones. Ver KAUFMANN, Daniel. "Corruption: The Facts". 1997; en *Foreign Policy*, pdf disponible en http://www1.worldbank.org/publicsector/anticorrupt/fp_summer97.pdf. En uno de los párrafos de ese ensayo, el autor se pregunta con toda contundencia: *Are Poorer Countries Corrupt While Richer Countries are Clean?* Pues bien, DF demuestra con ejemplos que la Corrupción es independiente de la pobreza o riqueza de las naciones.

⁵ El franquismo, paradigma europeo de la Corrupción, promulgó avalancha de leyes y reglamentos de la que sólo era posible escapar recurriendo a gestorías administrativas privadas; huelga añadir que estas microempresas teóricamente anti-burocráticas estaban en manos de los franquistas. Hoy, todavía quedan abundantes restos de aquella hipertrofia —visto desde la ortodoxia capitalista, estos fósiles del franquismo entorpecen arbitrariamente el desarrollo de las pequeñas empresas contribuyendo a la concentración de las grandes empresas.

⁶ Hemos traducido estos párrafos pero también los hemos 'editado' —es decir, compendiado—.

⁷ El Index 2016 cubría 176 países. Sobre decir que Escandinavia se lleva la palma de la honestidad mientras que los últimos lugares están reservados para países acosados y acusados por la intervención internacional "humanitaria" y en guerra civil como Venezuela (puesto nº 166), Siria (173) o Corea del Norte (174) No obstante, otros países en parecidas circunstancias bélicas pero dentro de la órbita capitalista son ubicados en la franja media del Index; por ejemplo, Ruanda (50), Mali (116) y Ucrania (131).

La sección Española de TI fue fundada en el año 2000 y ahora está gestionada por la Fundación Ortega y Gasset, cáfila ayer dedicada a loar al vetusto polígrafo y hoy convertida en adalid del neoliberalismo dizque ilustrado. En 2016, consiguió ubicar a España en el puesto nº 41 del Index, un lugar "por encima de nuestras posibilidades" si tenemos en cuenta que la Corrupción es percibida por los españoles como la segunda lacra nacional (después del desempleo).

Dos años de impunidad:

La represión sangrienta en Takovo Mora

José Luis Saavedra*

Hace exactamente dos años, el 18 de agosto de 2015, se produjo la sangrienta represión del pueblo guaraní en Takovo Mora. Esta acción aviesa ha sido impune y cobardemente perpetrada por la policía boliviana y obviamente regida por el mando político plurinacional actualmente en funciones de gobierno. No obstante, hasta el día de hoy, esta operación ignominiosa continúa en la más absoluta impunidad, encubierta por el manto del abuso oficialmente garantizado por el gobierno del hermano Evo.

Hoy como hace 500 años violentar indios no constituye delito alguno, ningún policía agresor va a la cárcel. El gobierno aviva (activa o pasivamente) la vulneración de los derechos de los pueblos indígenas, por cuanto aquí no sólo campea el despotismo sino que, contrario a toda lógica, son los indígenas violentados los que hasta el presente están con medidas sustitutivas. Es por todo ello que, en este breve artículo, intentamos una rápida representación de la sangrienta represión que ha sufrido el pueblo guaraní en Takovo Mora.

La movilización del pueblo guaraní

Las comunidades guaraníes comenzaron a activarse y movilizarse desde los primeros días del mes de agosto de 2015, esencialmente en contra de los decretos supremos: 2298, 2195, 2366, y 2368, que aceleran la búsqueda o explotación y aprovechamiento o explotación de petróleo en las territorialidades indígenas, áreas protegidas, parques nacionales y reservas de la biosfera y reducen, hasta prácticamente invalidarlos, los procesos de consulta previa, libre e informada.

Inicialmente las comunidades guaraníes instalaron un punto de bloqueo en el ingreso de la planta separadora de líquidos en Río Grande (Santa Cruz). Según el presidente del Consejo Continental de la Nación Guaraní (Conagua), Celso Padilla, la determinación fue adoptada en el mes de julio en una reunión nacional de la Asamblea del Pueblo Guaraní (APG). Como primera medida de presión,



«Pero, no se respetó a nadie, directamente entraron a gasificar, a patear, a torturar a nuestros hermanos y hermanas». Foto proporcionada por el autor y difundida en la red y medios

para que el Gobierno modifique o anule dichas normativas (como pedían las organizaciones guaraníes de Takovo Mora del departamento de Santa Cruz), empezaron a bloquear pacíficamente el ingreso al bloque El Dorado de YPFB Chaco.

En ausencia del diálogo, el día jueves 13 de agosto, en horas de la tarde, un contingente policial desbloqueó violentamente la carretera y alejó a los guaraníes. Sin embargo, en la noche, los guaraníes retornaron al punto de bloqueo ubicado en la región, y que al día siguiente (viernes) fue fortalecido por más indígenas combativos. Celso Padilla explicó que el bloqueo era indefinido y «ahora estamos masificando; desde el día lunes (10) han sido paralizados por completo los trabajos de YPFB, hay más de 60 maquinarias paralizadas acá y los trabajadores se han ido a sus campamentos» (*El Deber*, 10 agosto 2015).

Las organizaciones guaraníes reiniciaron, a las 06:00 del día martes 18 de agosto, el bloqueo de caminos en la región de Yateirrenda (Santa Cruz) en demanda de una

consulta previa por las obras que inició YPFB Chaco en la región de la Capitanía Takovo Mora. De acuerdo con el presidente del Consejo de Capitanías Guaraníes, Ronald Gómez, «desde las 06:00 hemos decidido tomar la carretera indefinidamente hasta que venga el Gobierno y nos escuche, no queremos que las obras sigan. No se trata sólo de Takovo Mora, es la nación guaraní en su conjunto que está en contra de las obras de YPFB Chaco, no hubo consulta, exigimos la consulta previa, libre e informada (...). Queremos convocar a todos nuestros hermanos que se sumen a esta lucha en contra del atropello a los pueblos indígenas».

¡De pronto todos miran al cielo! El sobrevuelo de un helicóptero de la Policía¹ atrapa a los manifestantes guaraníes y a los 250 agentes antidisturbios nerviosamente pertrechados en esta senda entre sotos y matorrales. Los uniformados buscaban controlar el campo gasífero El Dorado, pero la APG no retiró su protesta del lugar, debido a que, insisten ellos, la estatal petrolera YPFB Chaco incursionó en

su territorio sin realizar la consulta previa a la Capitanía Takovo Mora, titular de la Tierra Comunitaria de Origen (TCO) sujeta a exploración. Si bien por el momento no había bloqueo, la vigilia en estos predios del municipio de Cabezas seguía y la tensión también persistía. «¡Que se cumpla la Constitución! Ya no tenemos patronos, ni dueños, y las petroleras deben consultarlos², gritaba convincente y contundentemente un hombre mayor.

Al frente, cual si se tratara de una tropa mercenaria de ocupación extranjera, el subcomandante de la Policía Departamental de Santa Cruz, Juan Luis Torrelío, insistía en que no había violencia, que sólo quería garantizar el libre tránsito y que «los indígenas no tienen nada que ver con un predio privado» (ciertamente majadero el paco). El ministro de Gobierno Carlos Romero también aseguraba, ladinamente, que el bloqueo y las «tareas de exploración son externos a la TCO». Pero, en el lugar, los líderes guaraníes señalaban enfáticamente que los hitos están dentro de su territorio y ya han sido severamente afectados.

* Intelectual quechua, militante katarista, profesor universitario y consultor del IESALC/UNESCO.



«En esta salvaje intrusión se evidenciaron múltiples excesos de brutalidad, crueldad, violencia...». Foto proporcionada por el autor y difundida en la red y medios

La masacre en Yateirenda

Los líderes guaraníes denunciaron la intervención violenta de un contingente de al menos 300 efectivos policiales en el punto de bloqueo, en la carretera Santa Cruz-Yacuiba, que las comunidades mantenían en demanda de la consulta previa. Vilma Arredondo, esclarecida presidente de la Capitanía de Takovo Mora, reveló que desde las 21:00 del día domingo 16 los guaraníes se reunieron para bloquear desde la medianoche la vía Santa Cruz-Yacuiba, a la altura del kilómetro 92; sin embargo, la Policía se les anticipó, los gasificó y no permitió que ni siquiera se acercaran a la vía asfaltada.

Nos han gasificado e incluso cuatro ancianos han tenido que ser trasladados de emergencia al micro hospital de (Takovo) Mora. Nosotros siempre hemos estado dispuestos al diálogo con Yacimientos, pero ellos nos responden con la Policía; por eso nos volveremos a reagrupar para organizarnos e intentar el bloqueo de la carretera este martes (18) (Los Tiempos, 18 agosto 2015).

La Policía intervino violentamente en dos oportunidades (disparando una ingente cantidad de gases lacrimógenos) el bloqueo que realizaban los guaraníes de Takovo Mora en contra de la actividad hidrocarbúrrifera sin consulta previa en su territorio³, en la vía que une Santa Cruz con Yacuiba, en la comunidad Yateirenda. La segunda intervención fue la más violenta y los líderes guaraníes denunciaron que los policías incluso entraron a las casas —abusivamente— para detener y apresar a los bloqueadores⁴. Al anochecer ya había 26 indígenas guaraníes detenidos.

Veamos con un poco más de detalle ambas represiones. Inicialmente, poco después del mediodía

del día martes, se produjo la primera gasificación contra las comunidades guaraníes movilizadas, que los obligó a retroceder algunos metros. Sin embargo, los bravos y audaces guaraníes retomaron el impulso e hicieron recular a los policías hasta volver a tomar el control de la vía. Recordemos que con los guaraníes no pudieron ni siquiera los inka. Así, pues, un grupo de intrépidos guaraníes volvieron a instalar el bloqueo de caminos en la región de Yateirenda. Los movilizadores informaron que tuvieron que asumir esta medida porque los efectivos policiales retomaron violentamente el control en el ingreso del bloque El Dorado. No obstante, a eso de las 17:00, los policías arremetieron con más fuerza y violencia, desbloquearon la ruta y se quedaron en el lugar para impedir que se retomara la medida de protesta.

Alrededor de las 18:05 la ruta fue desbloqueada y la Policía retomó el control para resguardar el paso de los vehículos, que estaban detenidos por más de ocho horas en la zona. Según informó Nicolás Pereira, los uniformados irrumpieron con toda su fuerza y violencia en el punto de bloqueo a punta de gases lacrimógenos y no sólo dispersaron a los manifestantes, sino que también cometieron múltiples abusos y atropellos en la zona urbana de Yateirenda, pateando y rompiendo las puertas de las humildes viviendas y destruyendo los vehículos en los que se transportaban los guaraníes (y toda esta violencia era y es ejercida en y con la más absoluta impunidad). Con todo y Estado plurinacional, los indios siguen no más siendo —igual que en el funesto régimen colonial— objetos de los más viles brutalidades y violencias y no hay nadie, absolutamente nadie, que —al menos— pueda

protestar y/o exigir justicia. De acuerdo con la preclara dirigente Nelly Romero:

La cobardía y la incapacidad del Gobierno está acabando con los pueblos indígenas, nos han reprimido violentamente sólo por reclamar un derecho primordial, como es la consulta previa, libre e informada, algo que está establecido en las normas del país y los convenios internacionales, como el 169 de la OIT. (Ibid.).

Los líderes guaraníes de la región de Takovo Mora denunciaron enérgicamente la intervención violenta de un contingente de al menos 300 efectivos policiales en el punto de bloqueo que mantenían en demanda de la consulta previa⁵. En esta salvaje intrusión —manifiestamente ordenada por el gobierno del hermano Evo— se evidenciaron múltiples excesos de brutalidad, crueldad, violencia y —lo que es peor— terrorismo de Estado: propio de los más atrabiliarios regímenes dictatoriales⁶. Y lo hace impunemente un gobierno que se reclama de las naciones y pueblos indígena originario campesinos.

De acuerdo con los testimonios de los dirigentes guaraníes que lograron escapar, producto del operativo policial la comunidad fue completamente gasificada, se detuvieron a casi una treintena de guaraníes entre hombres, mujeres, niños y adolescentes (sí, señores, niños y adolescentes!), se destruyeron viviendas y se saquearon alimentos; además hubo un desmedido —en realidad un abusivo— uso de agentes químicos, que provocaron el desmayo de muchos niños y mujeres, así como la huida y el extravío de un sinnúmero de menores en el monte. Es pues evidente la cobarde y alevosa acción de la policía boliviana frente a una movilización pacífica.

«Unos 300 policías y paramilitares (ojo, ¡paramilitares!) nos han reprimido, nos han violentado, nos han agredido, nos han atacado con gases lacrimógenos, nos han golpeado, han pateado mujeres, niños, ancianos. No han tenido compasión de nosotros. ¿Hasta cuándo el Gobierno va a hacernos esto?», expresó con la voz entrecortada Nelly Romero, dirigente del área de relaciones internacionales y cooperaciones de la Asamblea del Pueblo Guaraní (APG).

Desde el lugar de la violencia gubernamental algunos (muy pocos) medios reportaron que efectivamente se registró un “enfrentamiento” entre policías y guaraníes, que duró al menos 50 minutos, por un lado los uniformados lanzaban ingentes cantidades de granadas de gases lacrimógenos y por el otro los indígenas se defendían con piedras. También se dijo que la Policía hizo uso de una enorme cantidad de agentes químicos para dispersar a los bloqueadores, pero pudo más la resistencia

de los guaraníes que —en un primer momento— hizo retroceder a los uniformados.

El segundo intento de desbloqueo a las 17.00 ha sido pues brutal y sanguinario, los policías gasificaron salvajemente todo el campo de bloqueo. En la primera intervención, los movilizadores se defendieron apenas con piedras, pero en la segunda acción fueron replegados de forma cruel y violenta, sobre todo con los niños y las mujeres ubicados alrededor del punto de bloqueo. Es por este uso excesivo de la violencia que digo y afirmo que los policías son cobardes al agredir, atropellar y atacar a las mujeres y niños: “Ha sido muy doloroso ver que a los niños, como a 20 niños que tenemos, comenzaron a patearlos, eso nos deja con mucho dolor (...)”, reclamaba Vilma Arredondo (comunicación personal), la egregia capitana mayor de la comunidad Tacovo Mora⁸.

El fiscal del Municipio de Cabezas de la provincia Cordillera, José Morales, afirmó convencida y convincentemente que el desbloqueo y despeje de la carretera entre Santa Cruz y Camiri fue desmesurada y excesivamente “violenta”⁹ y que se usó descomunales cantidades de agentes químicos: gases en las dos ocasiones del desbloqueo:

Tenemos todas las pruebas aquí, ésta es la muestra de la incapacidad de diálogo que precisamente ha mostrado el gobierno (...) Han venido aquí a reprimir a los indígenas de Yateirenda con todas sus municiones, cargas y pertrechos. Lo que denunciamos es esta violencia acometida contra los guaraníes de esta manera tan injusta. (Ibid.).

No obstante, pese a que las fuerzas policiales habían logrado el desbloqueo, gran parte (de la policía) se desplazó fuera de la carretera e ingresó violentamente hasta la comunidad Yateirenda del municipio Cabezas, departamento de Santa Cruz, para detener y arrestar a los guaraníes que bloquearon la carretera Santa Cruz-Camiri, y que simplemente demandaban ejercer su derecho constitucional a la consulta previa, libre e informada. Para la desactivación del bloqueo los agentes policiales se enfrentaron con los guaraníes movilizadores cerca de dos horas, finalmente los redujeron y los persiguieron hasta sus viviendas para detenerlos y obviamente apresarlos, no sin antes destruir varios vehículos y puertas de casa, en una acción evidentemente delictiva y delictuosa (no había orden judicial alguna para allanar y/o registrar domicilios¹⁰).

Lourdes Miranda, una de las más importantes dirigentes de la Asamblea del Pueblo Guaraní (APG), nos narró entre sollozos, el brutal y violento asalto policial que vivió, en realidad sufrió y soportó, la

tarde del martes 18 de agosto, la comunidad Yateirenda:

Vino la policía a desbloquear de modo violento y forzoso, un contingente muy grande, cientos de policías, un camión enorme, y desbloquearon la carretera; pero, no conformes con eso, empezaron a entrar a la comunidad y lo llenaron de gas, que no se podía ni ver, no se veía a un metro de tanto humo de los gases lacrimógenos que dispararon. Y estando aquí, en la comunidad, la gente, los niños, las personas mayores, (los policías) empezaron a buscar a los dirigentes y comenzaron a torturar (sí, señores ¡a torturar!) a los jóvenes, desnudaron a los adolescentes y se los han llevado.

Son 27 personas que hay entre los mayores (adultos) desaparecidos, que se han llevado ellos, y hay como unos 5 a 10 niños que faltan, que no están, que también se los han llevado (ojo ¡la policía secuestrando niños!). Igualmente se han llevado, arrastrando de los cabellos (¡ejerciendo violencia machista!), a la asambleísta Ruth Yarigua, a los técnicos y a un montón de gente que estaba colaborando aquí de buena voluntad, y se los han llevado.

Han destrozado camionetas, han quemado víveres (¡cuál vulgares asaltantes!), han hecho muchos destrozos y un abuso total en las casas, han entrado a cada casa, a cada domicilio, han roto los cristales, los vidrios, han un daño terrible que han hecho. En este momento las personas siguen en el monte llamando a sus niños porque todo el mundo, el que ha podido escapar ha escapado, los niños que se han desmayado, a medio paso se han desmayado, porque el gas era tan fuerte que ni un adulto lo podía aguantar. En este momento tenemos dos jóvenes que están en la ambulancia, ahorita están siendo atendidos porque están desmayados de tanto gas y la convulsión que les ha dado.

Por favor, es que no tiene nombre esto (entre sollozos), simplemente pedíamos que bajen al diálogo aquí, a hablar con nosotros, y ellos (los policías) dijeron: 'hay una orden directa' según el policía, que incluso han disparado con armas de fuego, armas de verdad (¡de guerra!), no solamente eran los gases lacrimógenos. (<https://chaskiclandestino.wordpress.com/2016/08/18/la-represion-en-takovo-mora-los-recorridos-de-la-lucha-guarani-contra-el-extractivismo-petrolero/>).

Se conoció que la Policía ingresó violentamente hasta las viviendas de la comunidad Yateirenda del municipio de Cabezas para aprehender injusta e ilegalmente a los guaraníes que mantenían las medidas de presión. De acuerdo con Nelly Romero: "Queremos aclarar que no hubo enfrentamiento, los policías entraron con mucha fuerza hasta las casas a arrastrar a golpes a nuestros hermanos indígenas, nos han sacado (como vulgares hampones) nuestras pertene-

nencias, cocinas, garrafas y todo lo que teníamos" (Ibíd.).

Los dirigentes guaraníes reportaron insistentemente que los policías entraron sin ninguna orden (judicial) hasta las casas para capturarlos y arrestarlos¹¹. Se ha comprobado, entre varias otras fuentes, por las propias investigaciones de la Defensoría del Pueblo¹², que —durante la (violenta) intervención policial a la comunidad de Yateirenda— la policía capturó a varios adolescentes (sí señores, ¡adolescentes!) y los sometió a crueles torturas (sí señores, ¡torturas!) y vejámenes para que denunciaran a los líderes guaraníes. Es pues evidente la injusta, felona y cobarde actuación de la policía boliviana. La pregunta es: ¿por qué permitimos que todos estos atropellos se queden en la más absoluta impunidad?, ¿por qué la ciudadanía mantiene "un silencio demasiado parecido a la estupidez"? ¿no es un flagrante delito violentar a las comunidades indígenas?, ¿no se supone que estamos viviendo en un Estado Plurinacional que respeta y hace respetar los derechos de los pueblos indígenas?

Para seguir reflexionando e indignándose

Para terminar, conviene referir un par de testimonios, el primero es el lúcido alegato de una extraordinaria líder guaraní, Ruth Yarigua, asambleísta departamental por el pueblo guaraní, quien comparte su argumento vivencial acerca de la violenta represión perpetrada cobarde y alevosamente por la policía boliviana (que no puede actuar, ni operar sino por órdenes claras y precisas del presidente del Estado Plurinacional de Bolivia y obviamente mediado por el ministro de gobierno) en contra de la comunidad de Yateirenda en el territorio comunitario de Takovo Mora. También entre sollozos doña Ruth nos refiere que:

Cuando se inicia el bloqueo, yo me quedé ahí todo el día, compartiendo. En la tarde, a eso de las cuatro y media llega la policía directamente a desbloquear, pero por lo menos hubiera sido desbloqueo de caminos, no, sino (los policías) entraron directamente a la comunidad de Yateirenda, claramente a reprimir, a torturar (ojo, ¡a torturar!), que es una gran tristeza. Hasta ahorita es una gran preocupación porque no hubo el respeto a los derechos de los pueblos indígenas, ni a sus territorios, ni a sus casas, ni a sus viviendas, porque en esta comunidad estaban hombres y mujeres, niños en el colegio, en sus casitas. Pero, no se respetó a nadie, directamente entraron a gasificar, a patear, a torturar a nuestros hermanos y hermanas.

En ese entonces yo estaba ahí, sentada ahí, en una casa de las nuevas, desde ahí directamente nos sacaron a los que no pudimos escapar, nos gasificaron, como nunca en la historia. Yo veo que

es lo mismo que sucedió en Chaparina¹³, nos pegaron, nos patearon, a bastantes mujeres y niños, nos han correteado, han llegado hasta los chacos, directamente a intervenir a la comunidad.

Esto preocupa bastante, es una gran tristeza. Yo creo que hasta hoy en día no se está respetando los derechos de los pueblos indígenas, simplemente por pedir que baje el gobierno (a conversar) o lo que corresponda para pedir el diálogo por la consulta, que dice la Constitución. Si bien dice ahora el gobierno que ya hubo consulta. Pero, siquiera que bajen a dialogar, decir a ver cuánto, sabemos que hay varios pasos para hacer la consulta.

Los hermanos de Takovo Mora lo tienen claro, ¡que haya libertad!, porque seguían ayer los milicos, todo alrededor, que uno no puede ni salir de su casa porque ya están pendientes ahí, porque todavía siguen gasificando hasta la noche, y es un desastre en la comunidad, incluso llevándose (cual si fueran rateros) pertenencias de la comunidad. Yo creo que esto es peor de lo que pasó en muchos años, se está volviendo a repetir lo que hemos vivido en Chaparina¹⁴. (*Radio Encuentros*, 24 de agosto 2015).

Los capitanes guaraníes denunciaron que, efectivamente, la policía, tras intervenir el bloqueo de Takovo Mora, irrumpió violentamente en los domicilios guaraníes para detener y recluir a los representantes de la movilización, que sólo exigían que el gobierno cumpla con la consulta previa a la exploración petrolera en su territorio¹⁵. El responsable de Recursos Naturales y Medio Ambiente del Consejo de Capitanes Guaraníes de Santa Cruz, Nicolás Pereyra, informó que varios "hermanos fueron detenidos" por los efectivos policiales después que éstos intervinieran el bloque de caminos. Refirió que ante

la gasificación, los guaraníes "escaparon" a la comunidad de Yateirenda (ubicada a 150 metros desde la carretera y a unos 100 kilómetros de Santa Cruz, en el camino hacia Camiri), pero que los policías ingresaron de forma brutal y agresiva a sus domicilios "para agarrar a nuestros hermanos".

El segundo y, por hoy, el último testimonio que corresponde referir, pertinentemente, es la evidencia férvida y vivencial de Luis Fernando Heredia, quien ha sido testigo presencial de los crueles y sangrientos hechos de violencia en contra de la pacífica movilización guaraní. Él empieza preguntándose:

¿Por qué las y los comunarios de Yateirenda bloqueaban? Esa inquietud me hizo acercarme al lugar donde la carretera se cortaba. Un guaraní de la comisión de comunicación del conflicto, anticipándose a las preguntas de los pasajeros, explicó con firmeza y en voz alta: '(...) hermanos bolivianos, queremos que nos comprendan, estamos bloqueando porque el Estado no respeta nuestro territorio. Se está violando nuestro derecho porque no estamos siendo consultados frente a proyectos petroleros que afectan nuestras vidas (...). Hemos luchado por más de 30 años para que nuestros derechos sean reconocidos, pero eso no había sido suficiente. Parece que nuestros derechos están escritos en un papel mojado. Por eso nosotros estamos aquí, pidiendo que se respeten nuestros derechos, así como se respeta y protege el derecho de las empresas'. No quedaban dudas sobre la legitimidad de su demanda.

Cerca de una hora después (alrededor de las 5 pm) hubo un intenso movimiento 'ya vienen los policías a desbloquear, ¡son mu-

Continúa en la página 14



La represión en Takovo Mora descubrió una faceta del Estado Plurinacional que muchos ignoraban: la de ser reproductor de la permanente represión a los indígenas en Bolivia, en la que las «autonomías indígenas» y «consultas previas» eran solo discurso para incautos. Esta vez, esa represión no perdonó ni a personas de la tercera edad ni a niños. Foto proporcionada por el autor y difundida en la red y medios

Nuestra historia:

Ramón Conde Mamani:

«... constituir el poder usurpado»

Mario Agreda

En la conformación del indianismo katarista participaron desde la década de los 60 hasta los 80 varios activistas e intelectuales aymaras y quechuas, principalmente. La naturaleza de sus planteamientos —que en esas épocas sonaban a la hegemonía criolla como insolente provocación— hizo que sus aportes fuesen ignorados por los aparatos políticos y académicos.

En los años 90 el colapso del indianismo y katarismo político fue aprovechado en especial por ONGs, recuperando sus planteamientos y símbolos y dándoles un contenido nuevo: el actual pachamamismo. Ese fue el ambiente del último periodo de Ramón Conde, lo que se percibe en esta entrevista, aunque él reivindica siempre un enfoque indianista.

Ramón Conde Mamani falleció el año 2007, por complicaciones de una insuficiencia renal. El artículo que reproducimos es extracto de un próximo libro de Mario Agreda, que reproduce una entrevista realizada a Ramón Conde el año 2003 en el Grupo de Trabajo sobre derechos indios de la ONU, que nos permite conocer el pensamiento político de este precursor aymara de la liberación de los pueblos originarios en Bolivia y en el continente.

Periódico Pukara



Ramón Conde Mamani durante su entrevista, en ocasión del Foro del Grupo Permanente de Derechos Indígenas de la ONU el año 2003.

Foto: Mario Agreda

Ramón Conde Mamani nació en Timusi, una comunidad aymara, él cursó estudios primarios en el Colegio Nacional Simón Bolívar en La Paz. Finalizados los estudios primarios, inició un proceso de preparación para su ingreso al Colegio Militar (academia para la formación militar de alto rango en Bolivia); el sueño de ingresar al Colegio Militar fue frustrado por la impulsiva discriminación hacia los aymara y quechuas, pese a que las filas militares estaban compuestas por soldados aymaras y quechuas. El acto fue revelador porque evidenciaba la naturalidad del acto discriminatorio hacia la Bolivia india y la necesidad de búsqueda de la liberación de los pueblos indios.

Ingresó a la carrera de Sociología de la Universidad Mayor de San Andrés, desde las aulas y pasillos universitarios inició un proceso de toma de conciencia de la raíces aymaras. Pronto este acto de conciencia hizo carne en hechos políticos, como la fundación del Movimiento Universitario Julian Apaza (MUJA), participación en el Partido Indio (PI), fundación del Taller de Historia Oral Andina

(THOA), fundación del Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (COMAMAQ), y participación militante en la denominada "Guerra del Gas" en Octubre 2003.

Ramón vuelve al camino de la Pacha el 21 de septiembre de 2007, a pocos días de la adopción de la Declaración de Naciones Unidas sobre Derechos de los Pueblos Indígenas.

Su discurso ante la ONU

El año 2003 tomó la palabra en sesión del grupo de trabajo sobre derechos indios en la ONU. Esta es la transcripción:

«Señor presidente, señores embajadores, hermanas y hermanos: Bolivia es un país con mayoría de población indígena. Según el censo del año 2001 cuenta con el 56%, pero según la CEPAL somos el 74.6%. Asimismo, en Bolivia existen 36 pueblos, de los cuales yo pertenezco a la nación aymara, por eso mismo estoy presente acá.

Señor presidente, Bolivia es un país atrasado, donde la población se encuentra sumida en la pobreza; señor presidente tengo que (en ese momento el presidente le interrumpe para pedirle que se

centre en el tema correspondiente a la globalización y no a los antecedentes o características regionales de su país; le exortó a que su intervención se ciña al orden del día)... Entonces pasaré a la parte que corresponde, pero no puedo dejar en silencio porque yo vengo en representación de un pueblo que durante más de 500 años vivimos sometidos en un colonialismo, sin precedentes en la historia; asimismo señor presidente quiero en este plano de los pueblos indígenas y la mundialización, quiero hacer conocer que los pueblos indígenas de los Andes de Bolivia tenemos capacidad de afrontar al mundialismo a la globalización y capacidad de mercado. Nuestros mayores ya desde la Colonia y hasta la República (aquí deja de leer y hace un discurso sin papeles), hasta el año de 1900, habíamos entrado al circuito del mercado mercantil colonial, ofertando trigo, ofertando carne a la economía nacional, en el marco de lo que llama la CEPAL la sustitución de importaciones de economía, erámos capaces de alimentar a Bolivia.

Pero el año 1900 el estado Boliviano con las políticas librecambis-

tas anulaban a nuestro pueblo y le quitaron la capacidad de ser productores, porque las fronteras se abrieron, entró el trigo barato, entró el grano barato y entonces hoy en día nos encontramos sumidos en economías de autosubsistencia y de autoconsumo; eso es el globalismo que han traído estos gobernantes. Pero nosotros, los pueblos indígenas los que vivimos en los ayllus, en las markas, queremos decir que somos capaces de enfrentar al globalismo y somos capaces de dar alimento, de dar conocimiento al mundo, señor presidente nosotros los andinos del Kollasuyo, los aymaras, nuestros padres inventaron la papa, y la papa se come en todo el planeta, asimismo hay países europeos que se atribuyen que tienen comidas típicas con la papa; la quinua se ha patentado sin nuestro derecho; esa es la globalización, pero no queremos marginarnos señor presidente, queremos ser actores, queremos ser sujetos de la globalización, basta de ser marginados, basta de ser excluidos de la globalización, estamos conscientes que estamos en la era de la computación, de la era de internet, estamos en la globalización. Por eso señor presidente, nosotros tenemos que dar mucho al mundo y el mundo tienen que aceptarnos como pueblos con dignidad y no nos pueden marginar.»

La entrevista

Yo soy aymara del Kollasuyo, soy de la comunidad Pacajes, la tierra del maíz, en mi pueblo no había escuela, mi padre trabajaba como albañil y se sacrificaba para que yo pudiera estudiar. Para prestar el servicio militar tuvo que cambiarse el apellido, pero me enseñó que nunca dejara de hablar mi idioma el aymara. Yo tendría 18, 19 años, en mi juventud tenía el espíritu de llevar el uniforme del ejército, y lo consideraba muy mío, muy de mi país, pero me desencanté del racismo que había, ya no de niño sino de joven.

Esto me hizo reflexionar. En el colegio a mí me decían "tata Conde". Tata es el señor, el líder, un poco emulando a Tata Willca, que fue un guerrero que fundó la República del Kollasuyo en los años 1889, se conoce como el primer gobierno indio de Peñas. Entonces yo me sentía bien, yo no tenía vergüenza de mi idioma, iba al mercado con mi mamá aymara. Muchos compañeros si tenían vergüenza, eran venidos de la comunidad.

Entonces entro a la universidad y ahí trato de organizar a un grupo de hermanos aymaras, porque en la universidad yo estudié sociología, porque en un principio hubo una selección en un principio natural: los indios por un lado y los criollos por otro lado. Entonces tuve la intención de nexar dos generaciones y justamente de ahí

salen tendencias muy revolucionarias como el MUJA, de donde salen los partidos políticos indígenas y hermanos kataristas influidos por el hermano escritor Fausto Reina. Entonces yo ahí junto a uno de los dirigentes, Rosendo Condori Calderón, el es Pacajeño, comenzamos a hablar y ellos me dieron la "Tesis India" de don Fausto Reina que se había editado en 1971. Yo leí la Tesis India, y llegué a mi casa a las 10 de la noche y hasta las cuatro de la mañana leí el libro sin cerrar los ojos y me impactó terriblemente, se me reflejó toda la historia de mi vida, un proceso y fluyó mi sangre, se calentó como indianista. Entonces sí no tenía vergüenza, pero esto, entonces inmediatamente convoqué una reunión con los hermanos universitarios y allí me eligieron como representante del MUJA, (Movimiento Universitario Julian Apaza). Empecé a visitar las escuelas, recuerdo yo me paraba en el atrio de la universidad Mayor de San Andrés, porque no eran muchos los que estaban ahí, más bien eran poquitos, pero yo siempre hablaba de Julián Apaza, que fue uno de los más grandes hombres de nuestro pueblo, quien toma el nombre de Tupaj Katari, que significa águila, valentía y serpiente. Él dió su vida por nosotros, pero nos dejó un mensaje en aymara que quiere decir en castellano: *Yo muero, pero mañana volveré y seré millones.*

Entonces yo entro en la dinámica, yo voy a trabajar muy duro. Como MUJA yo participé de la fundación del Consejo Indio de Ollantaytambo, pero con mis propios medios. También recuerdo a Bartolina Sisa, esposa de Tupaj Katari, es podemos decir una "Mallcu" una Mama Tacla poderosa, que hacía temblar a los españoles. El ejército de Tupaj Katari estaba ubicado en el Alto de la Paz, que ahora se llama con ese nombre y rodeaba todo ese cinturón de los Andes de la cordillera hasta el frente de ese otro cerro que ahora se llama Pampahasi, y la Apu Bartolina Sisa ahí tenía su cuartel general y Tupaj Katari en este frente hacían la complementariedad que esta en la lógica del mundo aymara, de Alasaya, Majasaya, de chachawarmi, de hombre-mujer, de parcialidad arriba, parcialidad de abajo.

La historia señala y dice que Bartolina Sisa bajaba con sus subcomandantes a rodear cuando hicieron el cerco de La Paz, 1780-1781, y se enseñoreaba la grandeza de esta virreyna Bartolina Sisa, que tiene origen en los valles de la provincia Inquisivi. Entonces ella poderosa hacia temblar y por traición tanto Bartolina como Tupaj Katari fueron ahorcados y descuartizados y en nuestra conducta, en nuestra lucha siempre tiene que ser la pareja, chachawarmi, porque esta-

mos en una complementariedad de hombre y mujer, del territorio de arriba con el de abajo, todo es pareja, todo es chachawarmi, orko uma, ala saya, maja saya.

Volviendo a la historia del Movimiento Universitario Julian Apaza, hicimos, cuestionamos, seguramente están en los archivos de hemeroteca, del periódico del desaparecido Presencia, yo por primera vez a finales de 1979, saco el primer comunicado como indianista, como movimiento universitario Julian Apaza, donde tomo los términos del protomártir de La Paz, Pedro Domingo Murillo, y digo *hasta aquí hemos tolerado una especie de destierro en el seno mismo de nuestra patria, hemos sido tratados intolerantes.* En Presencia sacaron un pequeño resumen de mi participación donde va mi nombre como presidente del MUJA.

Y en la universidad comenzamos a luchar, porque la universidad era una olla de grillos, de gente militante del marxismo y de la izquierda. Y ahí hubo choque ideológico, de pensamiento con los marxistas; nosotros recuperamos nuestros valores, volvimos a los ayllus, a volver a que se funcione el ayllu, a que el pensamiento aymara tenga vigencia, y en esto los aymaras sabemos que el ayllu es el núcleo, es el origen de la organización social, poética y económica, es el modelo social que vivimos en los Andes, que implica, que quiere decir por un lado colectividad, no confundamos con comunidad, porque eso vienen a nuestros pueblos de las comunas españolas. Nosotros somos colectivos, pero al mismo tiempo somos y tenemos la sayaña que es una especie de propiedad privada familiar donde uno puede recrear internamente sus actividades sin la sanción de la colectividad. El Ayllu tiene sus dos elementos y cuando uno es parte del otro, eso se ve en los territorios ya en las tierras colectivas ya la autoridad o del jilacata o la autoridad originaria que lleva un poncho, que lleva sombrero, que lleva lluchu, y un chicote si en algunos casos se articuló, llevan las varas coloniales que Toledo 1560 y tantos impuso en los Andes. Entonces estas autoridades juntamente con los kamanis, son las autoridades encargadas del cuidado de los rituales, tienen que cuidar la colectividad. Cuando yo soy parte del colectivo, yo no puedo sembrar el producto que quiero ni puedo entrar al terreno que quiero, ahí un control social y aquí sí existe el poder de la autoridad.

Evidentemente, la lógica occidental es muy verticalista y es muy machista, como dirían las feministas. Es ahí la patria potestad del hombre que define las cosas a pesar de las reivindicaciones del feminismo y de las reivindicaciones de las instituciones, hablando de

la realidad. Nosotros creo que para el mundo somos un buen ejemplo de la dualidad, lamentablemente la izquierda boliviana en mi país se aplazó justamente porque quiso introducir una organización que reñía, que no compatibilizaba con el pensamiento andino. Cabalmente ese fue el fracaso de la guerrilla del Che Guevara: No haber pensado que él no estaba hablando con un pueblo latinoamericano, sino con pueblos andinos que estamos esculpidos con el tiempo y somos difíciles de ser perforados; acomodamos muchas cosas según nuestra conveniencia y el sindicato se aplazó porque está en total crisis, porque resulta que entra el sindicalismo y llega la iglesia, las ONG y comienzan a formar cuadros sindicales, las mismas que deben ser afiliadas son de los partidos y este partido político los corrompe y ahí una ruptura con la comunidad y aun peor una ruptura generacional con el conocimiento de los mayores, con el conocimiento del Ayllu, ahí entra el individualismo, el liderazgo actual, el figurativismo, el personalismo y lo que ahora eso se aplazó, porque ahora hay un control social y en los ayllus dijeron NO con el sindicalismo más bien reconstituimos nuestro ayllu y restituyamos a nuestras autoridades originarias.

En estos momentos varios ayllus que se reconstituyen y aquellos ayllus antiguos que guardan la postura original, se han reconstituido y se han constituido en el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Kollasuyo, a la cabeza de un concejo de gobierno ahí donde está el hombre y la mujer con sus antiguos vestuarios de autoridad. Se están haciendo propuestas, el avance es lento, pero yo creo que éste es un camino lento, hay errores en el camino, se ha cometido ciertos errores, pero desde los ayllus, porque el sindicato siempre estuvo reticente a lo propio. Lo propio para ellos, es primitivo, el ayllu es primitivo, es salvaje, es antiguo, no tiene capacidad de autoridad originaria. Aquí hay un grupo muy pequeño de aymaras que ha sido cooptado por las iglesias, por las ONGS, y por los partidos políticos donde reciben una prebenda y obviamente tienen que trabajar en pro de ese pensamiento. Por eso el sindicato de ninguna manera es propio, es ajeno, en la colectividad del ayllu y no ha podido calar, PORQUE NO TIENE ESPIRITUALIDAD, la autoridad originaria antes de empezar una reunión tiene que hacer una challa, tiene que hacer una "wajta", tiene que hacer un ritual, tiene que satisfacer espiritualmente a su pueblo, recién empieza con cualquier actividad, reunión, actividad física, agricultura. Se estaban olvidando eso los Mallcus. Recuerdo que había una sequía y la iglesia

quiso ayudar con semillas y nuestro pueblo, mi pueblo atribuye que no se debe a que nosotros somos incapaces de producir, producimos, tenemos más de 40 variedades de papa; entonces, lo que queda es que si viene la sequía es que los dirigentes ya no han cumplido con el Kamachi, ya no han cumplido con el Kamana, con las funciones de autoridad, ya no han hecho los rituales, las lojtas, los rituales a los cerros, a las montañas que son nuestros dioses y a la pachamama que nos da de comer, que es nuestra madre tierra, se han olvidado y entonces han querido meter otras formas de organización y ahí se perdió la espiritualidad y ahora hemos vuelto a la espiritualidad, estamos recuperando lo que originalmente nos une; nuestros "Achachillas", nuestra Pachamama, entonces ahí el sindicato está queriendo emular, con sus instrumentos muy sutiles de querer castrar el pensamiento propio e incorporar y occidentalizarlo.

Voy a hacer un antecedente histórico. Nosotros somos parte del Kollasuyo. Historicamente la civilización inca se funda sobre cuatro suyos; el Chinchaysuyo, el Antisuyo, el Kontisuyo y el Kollasuyo. No todos los pueblos eran parte del sistema de los incas, del Tahuantinsuyo. Muchos de nuestros pueblos si fueron conquistados, la conquista era muy pacífica, era muy diplomática, no habían guerras ni sangre. Pero muchos pueblos no fueron en el Kollasuyo parte del Tahuantinsuyo, los Pacajes, Los Kollas, los Lupaka, ellos mantuvieron su independencia y no fueron conquistados por los incas. Nosotros somos un pueblo y el Kollasuyo está compuesto de aymaras, quechuas, pukinas, y varias naciones, varios reinos que tenían sus propios gobiernos autónomos.

En esta línea estamos recuperando en la actualidad los territorios grandes, los suyos, las naciones, para que en el marco de la legislación boliviana, como un proceso de fortalecimiento, también de la identidad, estos reinos y presentar al Estado para que nos de el título de tierras comunitarias de origen. En el caso de Pacajes, presentó como nación Pacajes, pero solamente lo que queda de Pacajes es muy grande, tiene altura, tiene valles, y tiene yungas. Por lo menos desde nuestra óptica, desde nuestra perspectiva, nuestros señoríos se encontraban evidentemente en el altiplano andino que está sobre los 3.600-4.200 metros, pero ganando espacios hasta los 5.000 y sierras que van a las cabeceras del valle 2.700, 2.000 a las zonas de valle y mucho más bajos incluso, las yungas que también están en esos niveles y donde producíamos coca desde hace millones de años.

No son otros grupos sino la mis-

ma gente de altura que por esta situación de división política actualmente se encuentran divididos; teníamos acceso a las zonas amazónicas, a la zona tropical, y de llano, y hacia el occidente teníamos nuestras tierras, hasta las costas del Pacífico: en Ollantaytambo, ahí los pututos no son de cuerno de toro sino son de concha de mar. Nuestros antiguos bajaban hasta la costa del Pacífico, ahí está en Atacama un museo aymara de nuestros antiguos abuelos y las fronteras que nos ponen hay muchos familiares que viven tanto en Perú, en Bolivia, lo mismo en Chile y que están fluyendo al margen de la división política que nos ha impuesto esto de la independencia, Bolivia y todas esas cosas.

La wiphala, es un símbolo que nace en la época del Tihuanaco, hay varias telas pero más claramente eso se expresa en la cerámica, en los quereros de Tihuanaco, donde se portan wiphalas en época de fiesta, en época de danza. La wiphala es una bandera de siete colores, que son los siete colores también del arco iris, pero es cuadrada y está compuesta de 49 cuadraditos, siete a todos lados entonces suman 49, pero está distribuido de tal manera que ahí uno puede hacer una interpretación del territorio, una interpretación política, una interpretación histórica, a través del color del símbolo de la wiphala, porque ahí está la parcialidad de arriba, que representa la producción de camelidos, el "taypi" que es el centro donde está el poder, porque si nosotros teníamos tributo, éramos Estado, no éramos nómadas, nuestra cultura había avanzado mucho más que occidente. Si éramos pacíficos, no éramos como esos guerreros como en occidente, a veces confunden los antropólogos, incluso los mismos hermanos indígenas diciendo que nosotros eramos grandes guerreros, si hubieramos sido grandes guerreros, hubieramos tenido la evolución de las mejores armas y no hubieramos sido dominados. Éramos pacíficos, éramos kolla, salud, armonía, paz.

Entonces ahí está, la parcialidad de abajo, ellos son agricultores, nosotros aquí lo voy a decir, nuestros padres son los dioses de la "papa" hemos salvado del hambre a Europa y a otros países poderosos con la papa, y nadie nos reconoce, otros se patentan con sus nombres, incluso en Europa hay comidas típicas, que es en base a la papa, los irlandeses por ejemplo y seguramente el pueblo irlandés no sabe de dónde es el origen de la papa, y nos vienen y nos quieren enseñar la comida típica a nosotros que somos los dueños intelectuales de la papa.

Entonces, la wiphala, los símbolos lo estamos recuperando, hay cuadros, hay gentes que están en

esta vía, pero también hay gente que está un poco desviada como el caso del sindicato campesino, no les echamos la culpa, es la colonización y la descolonización es un duro trabajo, pero asumido también es muy difícil.

El "Yatiri" es el sabio de la comunidad, es el consejero de la comunidad, el Yatiri es el sacerdote de la comunidad, es como un cuidador, un vigilante de que la comunidad siempre esté bien y él es el único en la comunidad que sabe la lectura de la coca, que puede leer a través de la "coca" lo que va a venir, y va a suceder, y entonces de esta manera según lo que exigen los dioses, según la situación, el yatiri va a aconsejar, si se siembra antes, si se siembra después o si siembra al centro. Generalmente mucho más antes el Yatiri era chachawarmi, era hombre y mujer complementario, pero como vino la iglesia católica e hizo la extirpación de idolatrías según ellos, entonces tiene que camuflarse. Es en muchos casos el hombre que asume en otros casos la mujer, y estos yatiris tienen todo una escuela, como si habláramos de la educación occidental, tienen una universidad que nace en el pueblo, y que un yatiri le va enseñando al otro y hasta tiene como un doctorado, porque hay niveles de yatiris, por ejemplo solamente los que leen la coca, los que pueden predecir, curar enfermedades, y los que son ch'amakanis, los más poderosos que en una habitación muy oscura convocan a los dioses y llegan los achachillas, espíritus tutelares, el Illimani llega haciendo truenos, y el Huayna Potosí, y le juzgan al individuo que ha cometido un error y entonces deciden si sigue o tiene que dejar esta vida para que otro lo reemplace. Entonces el yatiri, es el consejero, el sabio, es parte de nuestra espiritualidad, es el confortante de nuestra espiritualidad.

Talvez el fracaso de la izquierda es que no hayan entendido esa parte de la espiritualidad, no solo al Ché, sino a Marx, que es uno de los intelectuales del siglo XIX y siglo XX, con pueblos que lo han reconocido y han cambiado a ese sistema marxista, yo lo respeto, pero en los Andes cometieron un error, entonces aquí lo que tendríamos que rescatar es que esos grupos de izquierda no han tenido mayor significación.

Fui un gran amigo de don Fausto Reinaga y con el respeto que se merece yo alguna vez le tuteaba y recuerdo que me dijo; tu vas a escribir el abc del indianismo, yo muy joven empecé la lucha del indianismo y los libros de don Fausto Reinaga como dije, llevan fuego, en la identidad superan a Franz Fanon, porque hace denuncias muy fuertes y yo creo que todo indianista, toda persona que

quiere al pueblo indio en el Kollasuyo, su situación colonial, tiene que leer a don Fausto Reinaga. Hay una nueva edición de su libro "La Revolución India" y "Tesis India" ni que hablar, lo ideal sería editar una edición muy barata para que todos los indios tengan acceso, porque si bien uno está luchando en esta cuestión de reivindicar nuestros derechos, nuestra identidad, la televisión, la radio, los medios de comunicación bombardean y también están alienando a la gente joven. Entonces tenemos que hacer una lucha de titanes y buscar la identidad, pero yo no pierdo la esperanza de que un día los Andes van a ser gobernados por los propios aymaras. Ya no van a ser más engañados, hemos tenido ministros, diputados, hay que capacitarlos, hay que ir formando, pero totalmente en base a tu propia identidad, porque tenemos que construir una sociedad mundial y al mismo tiempo en Bolivia, una sociedad con respeto a la diferencia, con una interculturalidad, una sociedad humana, equitativa, no una sociedad racista, una sociedad excluyente, creo que nos autoculpamos de no haber sido partícipes de este proceso, porque en Bolivia se vive la peor crisis de todo los siglos y en este momento Bolivia es considerada el país de mayor corrupción en América. No nos podemos permitir pasar y entonces tienen que surgir las voces de nuestras comunidades para frenar todo eso y crear una nueva sociedad, no queremos ser racistas, no vamos a dañar a nadie, no tiene la culpa el criollo pobre, el mestizo pobre, lo que sus parientes criollos en el poder no tengan capacidad de gobierno. Lo que hay que pensar una Bolivia nueva, como decía Eduardo Nina Quispe, de la región del Titicaca, un indio apoderado de los años 1930, hay que renovar Bolivia, hay que orientarlo hacia la justicia y la paz, pero nosotros tenemos que renovar el Kollasuyo, renovar para nuestros hijos, hay que pensar en el bienestar, en el futuro de nuestros hijos y de nuestros nietos. Para ello tenemos que dejar un país, un mundo sin conflictos, sin guerras, lleno de paz, de entendimiento y de mucho respeto, de equidad y de mucha armonía.

La ONU es un espacio que se ha abierto para los pueblos indígenas, es una forma de experiencia para otro conocimiento, que hay que trabajarlo mucho, que entre los hermanos indígenas de todo el mundo que vienen, cada uno tiene su planteamiento, sus formas de estrategias de llevar adelante esto de la ONU, creo que es una buena experiencia, hay que aprovecharlo, no hay que desecharlo, pero al mismo tiempo hay que ser críticos y hay que tener planteamientos, aunque no siempre a uno no le

escuchan, como en esta sesión de trabajo a mí me quisieron cortar la palabra, pero más bien creo que el papel se invirtió, yo aporté y dije cómo debía ser la globalización, porque estamos cansados de una globalización corrupta de una globalización racista, discriminadora, queremos ser parte de la globalización, queremos ser actores, parte de la humanidad, queremos reconquistar nuestro derecho como pueblo, en el mismo rango jurídico que los otros pueblos y naciones y no queremos ser poblaciones, ni queremos ser indígenas, porque eso sí es puro racismo.

Hay movimientos políticos en buena situación en este momento, no todos llevan la expresión nuestra ni nuestros planteamientos, son modelos también de tipo occidental y de tipo muy urbano, creo que en el caso del pueblo norteamericano también sufre las consecuencias, que sufrimos nosotros de nuestros gobernantes, yo creo que los pueblos indígenas tenemos más de cinco siglos de paciencia y va a haber un momento en que en forma muy sencilla, muy noble, nos vamos a imponer a los pensamientos occidentales y de esa manera vamos a aportar al mundo occidental con un mensaje de paz, no de guerra porque no nos favorece la guerra porque hace daño a la humanidad, todo pueblo lucha por su libertad, pero creo que las estrategias han cambiado y nosotros sí tenemos el mensaje de paz, para poder enfrentar a una potencia grande. Yo fui protestante y dejé de practicar la religión protestante hace muchos años, siendo muy joven y otros de mis trabajos, de mis aportes del movimiento indígena, es la recuperación justamente de nuestra religión y el Año Nuevo Aymara que festejamos el mes de junio, lo empezamos hace más de veinte años mi persona y la familia Phaxsi, sus hijos, su esposa, aquel entonces en las personas de Eloy Chávez, Mauricio Gutiérrez, Martha Orozco, Ramón Calamani, Eugenia Condori, militantes del Partido Indio, del Movimiento Indio Tupak Katari y ahora es un movimiento grande en todo Bolivia, muchos presidentes han ido y se han fundado partidos políticos, pero nuestros dioses lo juzgaran.

Ser aymara es un pueblo milenario, que ha resistido, que no tiene ganas de desaparecer, que no tiene ganas de ser la expansión espiritual del turismo, que no tiene ganas de ser un pueblo testimonio, sino quiere ser un pueblo en el siglo XXI, actor y parte de todo el mundo, ese es el pueblo aymara, es un pueblo conformado por varios millones de aymaras, que según estudiosos dicen que es difícil vivir sobre 4.000 metros sobre el nivel del mar, nosotros hace millones de años seguimos viviendo y seguiremos viviendo, no nos van a cambiar ni vamos a

desaparecer, somos un pueblo pujante, con ganas de vivir, un pueblo que está dando sus técnicos, sus intelectuales a los pueblos del mundo.

Nosotros estamos sumidos en la pobreza, y lo que hacemos es trabajar todos los días, ver qué mañana, qué vamos a comer y cómo será nuestra producción, porque el Estado no atiende nuestras necesidades; por ahí a uno le hacen una pequeñita escuela y no hay políticas económicas, no hay políticas de mercado, no hay políticas de educación, ni de salud, y son muy caras para nuestro pueblo, entonces la gente se dedica a la sobrevivencia y no hay tiempo para hacer política, para hacer filosofía, sociología, ciencias políticas. Recién unos cuantos líderes han entrado y están ensayando incluso movimientos de tipo político, pero falta rescatar el pensamiento propio y hacer que sea una propuesta de humanidad. El criollo debe pensar cuál es su futuro, porque nosotros estamos asumiendo paulatinamente el poder hasta constituir el poder que se nos ha sido usurpado en 1532, cuando España llega a nuestras tierras y cuando se funda este país, Bolivia en 1825.

La coca es algo sagrado para nosotros, llamamos Inalmama, madre coca en su traducción, la coca nos sirve como alimento, dicen que tiene 13 alcaloides, una de ellas la cocaína, pero también tiene vitaminas, tiene muchos minerales. Si no hubiera la coca ya nuestro pueblo hubiera desaparecido, todo el Kollasuyo de Bolivia, todos a partir de los 30 años, tiene que acullicar, tienen que mascar la coca en sus trabajos. Antes era discriminatorio, lo hacían solamente los que hacían trabajos físicos; ahora lo hacen en las universidades, ya los profesionales. Entonces hay una reafirmación, nosotros no somos los descubridores de la coca [cocaína], probablemente nuestros abuelos ya lo descubrieron, pero ellos vieron que no es saludable y entonces ¿qué es lo que hicieron?: dejarlo. Entonces nosotros acullicamos la hoja íntegra, natural, sin ningún cambio químico, ni gasolinas, ni cosas, porque para nosotros es territorialidad, es sagrado. Entonces, los países europeos, norteamericanos, las mafias del narcotráfico, donde deberían de incidir las políticas del control de la droga eso debe ser asumido por el Estado, porque el Estado está yendo contra los pobres campesinos, ni hay fuentes de trabajo, hay mucha pobreza y una alta corrupción; entonces ¿qué hacemos?: la gente tiene que buscar el modo de sobrevivir.

Los niños se están preparando, son conscientes, las peleas, las masacres, la represión de parte del grupo que está en el poder cada

vez está con sus políticas, en vez de borrar nuestra identidad, se está fortaleciendo desde las comunidades. Desde abajo vendrá el temblor, porque el catorce o trece de Febrero ya no había gobierno, ya no había cabeza, quemaron el palacio de gobierno [se refiere al llamado febrero negro, el 2003, que precedió al levantamiento de octubre que provocó la huida del poder del entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada], entonces hay que repensar el país, hay que repensar Bolivia, y la mejor propuesta es que nos den la mitad de la administración como primer paso. Los criollos envían a sus hijos a estudiar al extranjero con nuestras becas y a nombre de indios, pero muy probablemente habrá una verdadera revolución, de total cambio.

Nosotros como pueblos indígenas, bueno esa palabra no me gusta, pero en estos contextos es un término que se utiliza, nosotros somos los pueblos originarios aymaras, quechuas o tupiguaranis, vivimos con nuestra música, aunque no negamos otra música, hay jóvenes aymaras que tocan una forma de rock, pero al estilo del universo aymara.

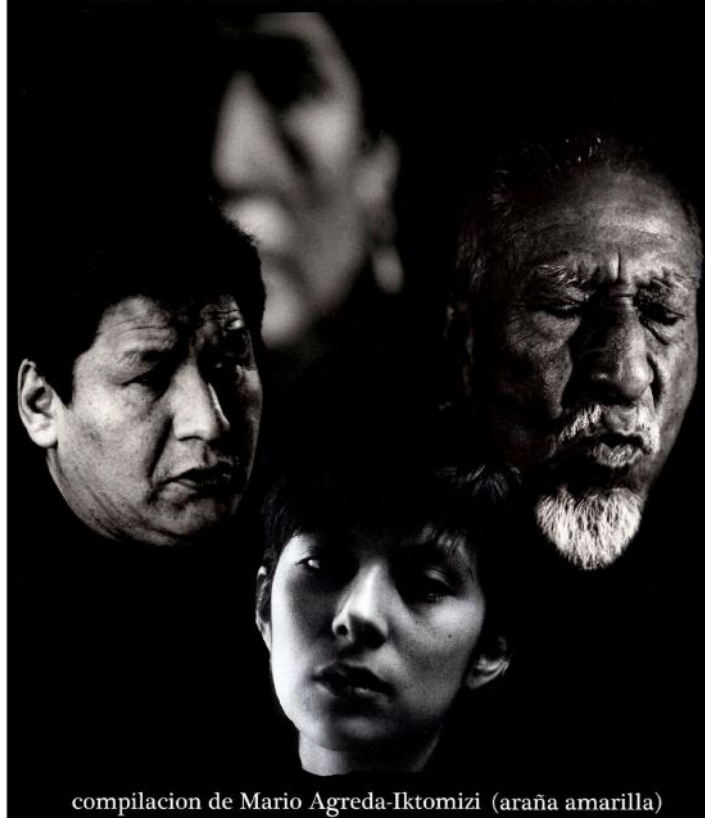
Nosotros no podemos ser observadores de la globalización, somos sujetos de la globalización, no seremos hegemónicos, pero en algún momento nos tocará asumir una responsabilidad de esa magnitud. Una globalización humana, con

paz y amor pero basándonos en nuestros valores, no negándonos, porque si bien comemos quinoa, podemos vender al mundo nuestra quinoa y no se lleven las semillas y nos quiten el mercado, no queremos una globalización "chicana" sino una globalización franca, si quieren de competencia, pero distinto.

Yo llamaría a mis hermanas y hermanos a ser autónomos, no depender de las ONG, a ser lo propio, nosotros mismos, de formar nuestros cuadros, formar a nuestros profesionales, lograr que nuestros hijos logren su doctorado para invadir estos espacios, para asumir nuestros derechos en todos los espacios. Ser nosotros mismos, pero con dignidad, a ser nosotros mismos haciendo nuestras políticas, no que nos asesoren para decirnos qué es el convenio 169 de la OIT; tenemos profesionales que manejan bien estos instrumentos y sean ellos los que capaciten a los cuadros, hagamos nuestras cumbres de manera independiente, tenemos que ser autogestionarios y de esa manera, la reunión de nuestros verdaderos líderes sacarán las soluciones, pero siempre partiendo desde las bases de nuestros pueblos.

Esto no quiere decir que nos hagamos endógenos y que nos quedemos ahí, tenemos que servirnos de la ciencia y la tecnología que no es patrimonio de un pueblo, sino de toda la humanidad.

ORIGINARIOS DE ABYA YALA



Tapa provisoria del libro «Originarios de Abya Yala» de Mario Agreda, del cual está extraído parte del contenido correspondiente al testimonio de Ramón Conde Mamani.

Actualidad:

TIPNIS: Crimen político, económico, social y ambiental

Gustavo Portocarrero
 Valda*

I. EXTRACTO DEL PROBLEMA A LA LUZ DE LA ECOLOGÍA POLÍTICA

PRIMERO. Dada la compleja situación productiva mundial actual, convertida en escenario de innumerables cadenas de causas y efectos, siempre crecientes –que impone la fuerza del poder económico– todo problema que sufre la naturaleza es resultado inevitable, como fatal, de aquellas interacciones. No interesa ni preocupa a los causantes que el laboratorio de la naturaleza sea ya impotente para restaurar la normalidad ambiental. Ante la inmisericorde sobre-explotación de los recursos naturales, la respuesta del obediente comercio internacional es moverse al mismo ritmo de intensidad que le impone la aceleración del proceso.

SEGUNDO. La ecología política conoce perfectamente que, desde los primeros tiempos de la humanidad, la explotación económica –movida por el interés personal– siempre hubo actuado en forma irracional contra el medioambiente, produciendo daño y destrucción y convirtió al ser humano en sujeto pasivo sumiso de humillantes como miserables tipos de opresión. La tendencia actual de los gerentes, reguladores y mandamases de la economía mundial: las *corporaciones económicas*, es convertir a la humanidad toda en esclava del consumo, para su mayor lucro. Tal es lo que se conoce como el fenómeno denominado: *aceleración de la economía mundial*.

TERCERO. Como consecuencia de la forzada globalización del pensamiento –impuesta también a todo gobierno de “libre empresa”, por las referidas corporaciones– los defensores del medioambiente no han demorado en hacer conocer

la respuesta ideológica ambiental. Al encontrar, en el proceso del saqueo de la naturaleza un conjunto de verdades de validez universal, destacaron entre otros que *capitalismo y ecología son antagónicos, que la sociedad reclama el imperio de la ecología sobre la economía y, finalmente, que toda nueva organización social productiva debe marchar acorde con las leyes de la naturaleza*. Para detener el abuso de la explotación internacional, se ha extendido y universalizado también y con bastante rapidez, el principio denominado: *desaceleración de la economía*.

Este principio resulta, precisamente el más oportuno como el más adecuado para detener la destrucción de la selva del Tipnis en Bolivia, si su Gobierno es consecuente con su propia ideología (que dice ser revolucionaria, de izquierda y por un mundo mejor)

II. INCONSECUENCIAS DEL GOBIERNO BOLIVIANO

1. La primera, e inminente realidad de la situación política boliviana, es que ha asumido el Poder un gobierno, apoyado en fuerzas sociales importantes de base, particularmente de trabajadores, campesinos y clase media avanza, efectuando reformas estructurales importantes y reafirmando su naturaleza liberadora rumbo al socialismo. Ha destacado y reafirmado en forma insistente, irrenunciables *slogans* morales en defensa de la Madre Tierra, cuyas muestras palpables se han producido en conferencias internacionales; muy en particular, en la célebre reunión de Tiquipaya a principios de 2010, donde se fijaron acuerdos, relaciones y estrategias para la lucha del movimiento ecologista internacional.

2. Empero, la segunda realidad –contradictoria con la anterior– es que un grupo importante de agricultores dedicados a la producción



La actual decisión presidencial de levantar la intangibilidad del TIPNIS demuestra que sus anteriores declaraciones ambientalistas de defensa de la pachamama fueron solo poses líricas y demagógicas, quedando para la historia como un gobierno más de naturaleza explotadora de la naturaleza. Fuente ilustración: <http://www.tipnisesvida.net/>

de la coca, obsesionados con los buenos precios causados por la demanda internacional del alcaloide, y basados en el respaldo que le brindaron y le dan aún al Presidente Evo Morales, buscan la expansión de su actividad mediante la obtención de nuevas tierras. Su aspiración de acumular plus valía social los lleva fatalmente a convertirse, de agricultores productores de la hoja de coca, a un estado económico-social más elevado: el típico de la burguesía mestiza creciente, cuyo momento y oportunidad le ha llegado. Basta partir en dos la selva del Tipnis (una original cirugía de vivisección ambiental), mediante la apertura de una amplia carretera internacional, para que aquél ansiado sueño o aspiración se haga realidad.

Quede en claro que todo ese territorio, curiosamente ubicado en el corazón de Bolivia (pleno centro del país), fue declarado previamente como reserva ecológica de

orden *intangible*.

3. Al ser pública la *metamorfosis* de aquellas bases cocaleras, la tercera realidad es que los hechos del Poder Central reniegan y repugnan con sus propios principios socialistas y anti imperialistas con conductas, ni siquiera de amoralidad, sino de abierta como descarada inmoralidad. Ya no aparece en forma alguna su inicial afán principista, y se ha esfumado el mandato del “Ama Lulla” (*no mentir*) Ha surgido, en su reemplazo, un conjunto pragmático de viles actitudes.

Como se trata de pagar los favores electorales recibidos, así sea con recursos de la Madre Naturaleza (ahora en peligro de destrucción nacional), carece de importancia si se olvidan o soslayan los principios básicos de su insurgencia. Se encuentra a la orden día el hacer y deshacer, acusar sabotajes, pretextar, confundir, amenazar, agredir, más otras conduc-

* Attorney at Law – Journalist – Degree in Philosophy – Writer (15 books).
gus_port@adteknz.com
gustavop2@hotmail.com
 El autor tiene producidos, entre otros, los siguientes libros: “Meditaciones sobre la Revolución en América Latina”, “Materialismo Histórico: Filosofía y Ciencia de la Historia”, “El Manifiesto del Siglo XXI”, “Epopéya y Muerte de la Tierra”, “La destrucción de la Tierra y la Esperanza Ecologista”, “Manual de Ecología Política”...

tas, que no le avergüenzan nada en la torpe suposición de que los indígenas, como el pueblo boliviano van rendirse y resignarse. El más notorio de los exabruptos presidenciales fue que la referida carretera cruzará *la selva del Tipnis*, "sí o sí".

4. Como cuarta realidad saltan a luz torpes estrategias empleadas, formuladas y no negadas ante la prensa nacional e internacional:

a) Los indígenas del Tipnis, y todo aquél que les brinda respaldo, son parte de un complot subversivo preparado por la extrema derecha boliviana, organizaciones no gubernamentales, y partidos políticos de oposición. (Es momento de recordar que todos estos últimos, ya desplazados del Poder, son fuerza minúscula carente de magnitud).

b) El imperialismo respalda al movimiento indígena porque precisa de conservar un "pulmón" ambiental desde Bolivia. (En otras palabras, ¿vela más el imperialismo por el medioambiente que el propio gobierno boliviano?).

c) Se ofrece el "progreso" de la zona con infraestructura, trabajo, desarrollo, mayor percepción de impuestos y aún otros prodigios del efecto multiplicador de la economía. (Por supuesto, no se indica la podredumbre que aquello va a acarrear en forma paralela).

Es sabido que donde se practica el libre desarrollismo de la economía neoliberal surge, independiente de ávidos coccaleros –que tampoco exhiben atisbo alguno de socialismo– el fenómeno creciente de paralelas prosperidades privadas, nada sociales, porque se arraigan nuevas burguesías empresariales de variados tipos. Surgen desde los pequeños intermediarios hasta las burguesías comerciales, burocráticas, el turismo explotador y depredador y aparece –con más fuerza– el saqueo de innumerables otros recursos naturales (aves exóticas, peces, tortugas, ofidios, saurios, madera, plantas medicinales) con una voraz deforestación que sólo beneficia a nuevos ricos en sociedad con ocultos burócratas, débiles ante el soborno. No se precisa de dotes adivinatorias para darse cuenta que los aborígenes del lugar acabarán reducidos a sumisos domésticos, sirvientes, cocineros, "muru-imillas" de patronas-cholas desclasadas, y trabajadores sin regulación protectora –semi-esclavos es el término correcto– en beneficio de nuevos "señores" de toda calaña.

5. Finalmente, y esta es la quinta realidad, la miseria moral y política del Gobierno se hace aguas sobre las propias normas legales que hubo de dictar. Ofende su propia como heroica Constitución Política del Estado y las propias normas legales que respaldó para pro-

teger tan vasta, rica como bella zona, ahora en peligro. Borra con el codo lo hecho con la mano, gasta sin límites los recursos del Estado para provocar confusión en sus propios seguidores (cuyas deserciones, muy bien explicadas, ya se hacen públicas). Tampoco se da cuenta que su testarudez afecta muy poco, casi en forma insignificante, a los restos de su triste oposición política (ya derrotada).

El real afectado se llama "Madre Tierra" (*Pachamama*) como ser excelso y adorado que juró defender en públicas ceremonias folklóricas, con sacerdotes especiales (*yatiris*), más farsas de sacrificios e incienso.

III. VIGOROSA RESISTENCIA DE LAS FUERZAS ECOLOGISTAS

1. **SURGE UNA NUEVA REALIDAD.** – La soberbia de sentirse todopoderoso parece haber obnubilado la mente del Gobierno boliviano, al suponer que triquiñuelas, intrigas, declaraciones acusatorias, y aún calumnias, más la acción torpe de una mayoría parlamentaria, sea suficiente para imponer su desigmo destructor. Infelizmente, esa conducta no toma en cuenta realidades poderosas que tiene al frente, porque no tiene la sagacidad suficiente (cautela y racionalidad) para entender la contradicción *entre su capricho y la realidad que tiene ahí afuera*. En pocas palabras, su limitada como miope estrategia supone que pueda imponerse ante ovejas, llamas y alpacas obedientes, sin apercibirse que la acción de las masas ecologistas es cada vez más fuerte, indetenible, vigorosa y sólidamente respaldada. Valga recalcar, con energía, que todo ecologista auténtico es un ser consciente que sabe que le espera la dura como abnegada pelea, y no precisa de ceremonias adoratorias ni derroche de incienso, si se trata de defender y dar su vida por la naturaleza.

2. **LOS DEFENSORES PLANETARIOS.** – En algunos libros que he publicado, fruto de mi angustia personal por la situación planetaria, hube llegado a la conclusión que no había que perder la razón –y menos desesperar– ante la destrucción terrestre, sino preparar unas cuantas condiciones para que la propia crisis nazca el remedio. Había avizorado que de la misma miseria surgiría en todas partes del mundo, milicias o ejércitos voluntarios por la Tierra, substituyendo a los primitivos luchadores *individuales* anteriores cuyo heroísmo sirvió de ejemplo y cuyo probado *martirio* no fue en vano, porque se ha multiplicado.

Y la premonición se hizo realidad. Los defensores de la Tierra aparecen ahora como hongos (de la noche a la mañana) en todas partes

y su actuación es decidida, valiente, colectiva y cargada de una profunda moral, que se propaga de sobra. Según la expresión metafórica, aquél poder moral ecologista puede aún mover las montañas de la resistencia y también acabar con el empacamiento de la mula, sea donde sea. Empero, como no todo es color de rosa, el movimiento ambiental acusa todavía propias debilidades de orden subjetivo, que habrá de superar. Una de ellas es el problema de organización y logística.

3. **EL BUEN OLFATO INDÍGENA.** – El olfato del aborígen lugareño ha resultado sagaz frente a las pretensiones del coccalero ambicioso (como vicioso) que –dicho sea de paso– por muy agricultor que sea, no tiene nada de indígena excepto una huella racial del pasado y una muestra pecuniaria de estadio social más elevado –calificado por su propia gente con el ofensivo término de: *kamake* por haber renegado de su origen–. Se trata, en términos sociológicos, como y fríos, del cholo aburguesado como expresión objetiva de su realidad, ante cuya presencia, el natural de la selva huele y presente que la naturaleza está en peligro ante la voracidad y lujuria de su oponente por introducirse en el área selvática virginal. Los dirigentes de esta nueva próspera clase –bien organizados, con apoyo estatal y abundancia de recursos económicos– ya se mueven como *buitres* sobre un cadáver *que no existe*, a la espera del momento oportuno hundir tanto garras como el pico (con el perdón de aquellas aves de carroña, por aludirles en forma negativa, pese a que cumplen función sanitaria y útil dentro la naturaleza).

Además, aquél olfato o sexto sentido aborígen despierta su instinto de *desconfianza* porque también se apercibe que peligra su entorno natural económico (caza y pesca de subsistencia, agua sana, plantas medicinales, aire puro y placidez paradisíaca frente a la corrompida civilización) Sabe el aborígen que las tierras de su macro entorno le van a ser quitadas para ser fraccionadas y distribuidas entre los aventureros, ni siquiera para el consumo nacional sino para el mercado negro de un alcaloide blanco, conocido por todos. De otro lado, paralelamente a la invasión a sufrir, se van a crear situaciones de la vergonzante modernidad en tan inmensa zona, bajo el denominativo del "desarrollo sostenible". Tales son los vicios sociales que llegan como consecuencia de la aventura: alcoholismo, tabaco, prostitución, juegos de azar, drogas, enfermedades venéreas, miseria, y muerte del paraíso natural en beneficio de adulones, recomendados, mamones, privilegiados, y demás fauna

de perjuradores y negadores de su propia Madre Tierra. He ahí los resultados de una aventura vergonzante que paga con creces un miserable, como pactado, apoyo electoral.

IV. SOLIDARIDAD QUE ARRASTRA LA LUCHA POR LA TIERRA

Que se decepcionen a tiempo quienes suponen que el *Tipnis* está sólo. La abnegación de su gente, el sacrificio, hambre, las agresiones sufridas y la represión policial organizada, le multiplicaron las simpatías durante su prolongada trayectoria de varios meses por lugares desconocidos, ascendiendo y descendiendo montañas y cruzando estrechos senderos. No sólo recibió pan, alimento y ayuda de muchísima gente, sino también poderosos estímulos morales y el respaldo indignado de las poblaciones por los abusos y ofensas que se le hizo padecer.

Más aún. Las simpatías se han convertido, de simples actitudes de agrado y admiración, a deberes de consciencia de la ciudadanía, a favor del medioambiente en peligro. Dicho de otra forma, el apoyo se ha multiplicado y aquello no es exageración. Muy de repente el problema del *Tipnis* se va convirtiendo de regional en nacional, aunque –de hecho– es ya un problema de importancia universal. Su victoria no tardará en producirse porque cierto es que quien marcha con la razón y la historia, tiene el poderoso vigor de hablar en alto, exigir, y aún pelear sin miedo a morir por su ideal, como se dijo más atrás.

Ya veremos lo que se avecina y cómo va a reaccionar directamente el propio pueblo boliviano, –sin importarle lo que digan o hagan los sobrevivientes residuos políticos, del pasado– si se pretende consumir semejante acto de barbarie.

V. INSUFICIENCIA ECOLOGICA DE LA BUROCRACIA ESTAL

Confieso que el entusiasmo e interés que me provocó la subida al poder del movimiento que dirige el Presidente Evo Morales, me impulsó a brindarle una mano y dar a su Gobierno innumerables sugerencias ecológico ambientales en bien de la tierra que me vio nacer. Desde fuera del país y también en mis visitas a Bolivia toqué temas, de interés nacional como el problema de la nueva Constitución Política del Estado y otros más que orienten políticas para honrar el respeto por la naturaleza, sin perjuicio de los cambios estructurales. Me movió el impulso voluntario y desinteresado de ser útil, al no ser mi persona "busca-pega" alguno y, además, vivir muchos años fuera del país.

Recuerdo haber golpeado innu-

merables puertas de la burocracia. En todas las oficinas visitadas encontré aceptación y sólo sonrisas de simpatía, aunque en casi todas descubrí improvisación, ignorancia, mediocridad y el prototipo del empleado público mecánico, que no piensa ni se mueve pero actúa cuando se le da todo preparado y digerido. Fue entonces cuando concluí que el único que repetía slogans ecológico-ambientales era el Presidente, simplemente porque su burocracia –acostumbrada sólo a recibir órdenes– no sabía qué hacer. Como aquella burocracia improvisada carecía de todo conocimiento y entrenamiento, se me asentó el prejuicio de que sólo basta ser mestizo para trabajar para el Estado, así no se tenga un ápice de conocimientos sobre ecología ni medioambiente. (Dejo en claro que no tengo prejuicio racial alguno y respeto el destino natural y los derechos de la mayoría boliviana).

A aquellas conclusiones de insuficiencia, ya expresadas, se me aparejaron otras, llegando a adquirir plena convicción que el Supremo Gobierno, sólo cacarea sobre ecología; y este término no es ofensivo. No llegué a conocer, pese a haberlo pedido, un plan ambiental concreto, serio y ejecutivo que ilumine y dirija los actos de su gestión. Aprecié un tremendo atraso en esta materia. No aparecía en aquella burocracia un solo funcionario que sepa que en estos tiempos heroicos, la economía, peor si se pretende socialista, *debe estar sometida a la ecología*.

Por estas razones –más los compromisos electorales operados y descubiertos– es de entender que el problema de la *Tipnis* es enfrentado directamente con argumentos del pasado que –se suponía– desaparecerían para siempre. Ha resucitado el desarrollismo tradicional obsoleto y el pasado se halla en el presente.

Lo que no va a poder evitarse es que cualquier situación que el Gobierno produzca o maniobre en contra de la pureza e intangibilidad del *Tipnis*, –*heroico comienzo para la desaceleración de la economía*– no va a resignar ni rendir a defensor alguno de la Tierra.

La tozudez, de quien no se apercebe sobre la gravedad de la situación, no brindará resultados positivos. Exacerbará ánimos y producirá violencia. Será entonces bastante tarde, cuando el Gobierno –al cual le siguen escapando bases por este problema– comience a morder el polvo de una vergonzante derrota. Finalmente, y como castigo a la soberbia, quede claro que irán surgiendo nuevos *Tipnis* en otras partes del país, así se declare el Estado de Sitio para acallar la boca y evitar la movilización del pueblo boliviano.

Viene de la página 7

La represión sangrienta...

chos y están bien armados!. Rodeando al carro antimotines, un grupo de más de 250 policías avanzaba para realizar el desbloqueo. Al ver la desproporción de fuerzas y la intensidad de los gases lacrimógenos que lanzaban los policías durante el avance, los guaraníes que bloqueaban la carretera comenzaron a recorrer hacia sus viviendas y hacia el monte.

Por la ventana de la flota comenzamos a ver cómo los policías invadían la comunidad, gasificaban, maltrataban física y psicológicamente a la gente, los detenían, enmanillaban y golpeaban caras y espaldas de hombres, mujeres, adolescentes y ancianos; ‘¿Dónde es la casa de tu dirigente?, icarajo, que aparezca el guarayo ése!, porque si no, le va ir peor’, gritaban desahoradamente.

Una potente voz, desde mi conciencia y la fuerza de mi indignación me hicieron bajar de la flota. Vi que los policías abrían las puertas de las casas y echaban gas lacrimógeno para obligar salir a las personas y detenerlas, ‘¡Por favor no me lleven!, mi hijo es chiquitito y está enfermo’, gritaba una mujer mientras era arrastrada por tres policías desde su casa hasta el vehículo en el que cargaban a los detenidos. Corrí a proteger a la señora, que gritaba sin resultados, y al abrazarla para impedir que la sigan arrastrando, seis policías me redujeron a golpes y luego me subieron a su vehículo. Allí ya había dos mujeres detenidas y ocho hombres. ‘¡Esto no puede suceder en el Estado Plurinacional!... están golpeando a nuestras familias, ¿dónde están nuestros derechos?’, reclamaba, con impotencia, un dirigente enmanillado y con el rostro ensangrentado.

Ya eran las 18:00 y cuando la luz del sol comenzaba a apagarse, el vehículo policial estaba cargado con 21 hombres y cuatro mujeres. Pero, la brutal y violenta represión policial continuaba en la comunidad de Yatairenda. Un policía de quien no pude identificar su nombre y grado, subió al carro gritando: ‘¡Indios de mierda!, ustedes son los que no dejan que la patria se desarrolle (...) Todos se me callan, el primero que hable o intente moverse le meto un tiro carajo y no volverá a su casa’. Después ordenó que los detenidos fueran conducidos a las celdas de la Policía en la localidad de La Guardia (ubicada a 20 Km al oeste de Santa Cruz de la Sierra), jurisdicción del conflicto” (*Los Tiempos*, 19 septiembre 2015).

No comment.

¹ Como cualquier régimen dictatorial de carácter moderno colonial, el gobierno del presidente Evo utiliza los helicópteros (que debían servir para ayudar en situaciones de emergencia) para reprimir y violentar a los propios pueblos indígenas u originarios. Cfr. “En 10 años hubo más de 70 fallecidos por conflictos sociales” (Página Siete, 5 septiembre 2016).

En esta nota se refiere que en 10 años de gobierno del presidente Evo se registraron más de 70 personas fallecidas por conflictos sociales, la mayoría por disparos de arma de fuego. La nota da cuenta que, hasta la fecha, ninguno de esos casos ha sido esclarecido y ninguna autoridad fue convocada a declarar, menos fue procesada.

² De acuerdo con el artículo 30 de la CPE: “Se respetará y garantizará el derecho a la consulta previa obligatoria, realizada por el Estado, de buena fe y concertada, respecto a la explotación de los recursos naturales no renovables en el territorio que habitan”.

³ La demanda principal es que YPFB Chaco no realizó la consulta previa a los indígenas de esa TCO para perforar cuatro pozos, pero además protestan porque están en contra de los decretos 2298, 2195, 2366 y 2368, que acelera la exploración y explotación de petróleo en sus territorios y las áreas protegidas del país.

⁴ Cfr. “Brutal represión y cacería de indígenas guaraníes en Bolivia” (Wordpress, 21 agosto 2015).

⁵ Cfr. “Guaraníes denuncian violenta represión en Takovo Mora” (Página Siete, 18 agosto 2015).

⁶ La comunidad guaraní Yateirenda del municipio Cabezas, ubicada en el departamento de Santa Cruz en Bolivia, fue tomada pues por asalto a cargo de un contingente policial fuertemente armado la tarde del día martes 18 de agosto.

⁷ Los policías bolivianos son machos para patear, agredir, golpear mujeres y niños; pero absolutamente incapaces de brindar un mínimo de seguridad ciudadana.

⁸ “Bolivia: violento asalto policial a comunidad guaraní que se opone a obras petroleras (Territorios en Resistencia, 19 agosto 2015).

⁹ Cfr. “Fiscal critica abuso policial contra indígenas de Takovo Mora” (El Día, 19 agosto 2015).

¹⁰ Cfr. “Reportan que policías entraron hasta las casas para capturar a los guaraníes” (Erbol, 18 agosto 2015). También conviene leer: “Actuación brutal de la policía en Takovo Mora llegó hasta las viviendas de los indígenas” (Servindi, 22 agosto 2015).

¹¹ Cfr. “Guaraníes denuncian que sus líderes son perseguidos políticos” (El Deber, 1 septiembre 2015). Y lo más grave es que no hay nadie, absolutamente nadie, que pueda –al menos– reclamar por la reparación de estos abusos y atentados tan violentos. Es pues tiempo de poner fin a estas arbitrariedades y atropellos gubernamentales, no puede ser que la impunidad y el despotismo continúen campeando impudicamente en nuestra sufrida patria.

¹² Cfr. “Pronunciamiento de la Defensoría del Pueblo frente a la represión en Takovo Mora” (La Paz, 19 agosto 2015, documento inédito).

¹³ Cfr. “Asambleísta del pueblo guaraní y represión en Takovo Mora: “Esta respuesta del gobierno se llama Chaparina II” (Unitel, 19 agosto 2015).

¹⁴ Cfr. “Takovo- territorio guaraní -¿Otro TIPNIS?” (Somos Sur, 19 agosto 2015).

¹⁵ La Tierra Comunitaria de Origen (TCO) inició sus medidas de presión en contra de la exploración de hidrocarburos en su territorio y exige la realización de la consulta como manda y ordena la Constitución Política del Estado.

Tres medios alternativos –Rimay Pampa, Hora 25 y Pukara– hemos decidido emprender tareas conjuntas de difusión, en espera de lograr niveles más integrados de iniciativas comunes.

En cada número de Pukara presentaremos un resumen de informaciones o comentarios publicados en Hora 25 y Rimay Pampa, sugiriendo la lectura del mismo por nuestros lectores, así como el conocimiento del conjunto de artículos de esos medios.

Los medios de información son necesarios en una sociedad que se quiere plural y democrática. Saludamos la calidad que en ese ámbito de Rimay Pampa y Hora 25.



“Hermanos” de Achacachi e indígenas del TIPNIS se alían contra el “totalitarismo de Evo”.

«Los pueblos del TIPNIS y Achacachi, conscientes del difícil momento político, social, cultural y económico que vive el pueblo boliviano, y en particular los pueblos indígenas y originarios de tierras bajas y altas del país, acuerdan realizar la presente **DECLARACIÓN CONJUNTA POR LA VIDA Y CONTRA EL TOTALITARISMO** para combatir en unidad a nuestro enemigo común, el gobierno de Evo Morales Ayma”, así comienza el acuerdo firmado hoy en el altiplano paceño.»
Leer artículo ingresando a: <http://www.rimaypampa.com/2017/08/hermanos-de-achacachi-e-indigenas-del.html>



La guerra de Macri contra el pueblo mapuche

Raúl Zibechi
«"Esta es la nueva Campaña del Desierto, pero no con la espada sino con la educación", dijo Esteban Bullrich, entonces ministro de Educación y Deportes al inaugurar un hospital-escuela en septiembre del año pasado. Más allá de la brutalidad de las palabras del actual candidato a senador que compitió con Cristina Fernández en la provincia de Buenos Aires, la frase desnuda lo que piensan los de arriba de los pueblos originarios.»
Leer artículo ingresando a: <http://hora25.info/node/1814>